

ПРОТОКОЛ 06

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ФАКУЛТЕТНИЯ СЪВЕТ НА ФЖМК, проведено на 10 февруари 2022 г.

Факултетният съвет беше проведен чрез платформата Teams.

Присъстват: проф. д-р Веселина Вълканова - Декан, проф. д.н. Венцислав Димов, проф. д-р Грета Дерменджијева, проф. д-р Ефрем Ефремов, проф. д-р Николай Михайлов, проф. д-р Теодора Петрова, , проф. д-р Тотка Монова, проф. д-р Христо Кафтанджиев, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Дияна Петкова, доц. д-р Жана Попова, доц. д-р Мануела Манлихерова, доц. д-р Мария Попова, доц. д-р Милена Цветкова, доц. д-р Орлин Спасов, доц. д-р Светлана Станкова, доц. д-р Светлозар Кирилов, гл. ас. д-р Мая Василева, ас. Анета Милкова, докт. Благовест Илиев, студ. Диляна Стоянова, студ. Ива Иванова.

Отсъстват: проф. д.н. Андреана Ефтимова – отпуск, доц. д.н. Вяра Ангелова – творчески отпуск, студ. Камелия Димова.

Проф. д-р Веселина Вълканова обяви заседанието за открито - списъчен състав 25, редуцирани 2 при кворум 15, присъстващи 22.

Проф. д-р Веселина Вълканова предложи да бъде гласуван протокол № 05.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 18
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие протоколи № 05 от проведеното заседание на Факултетния съвет.

Проф. д-р Веселина Вълканова предложи следния дневен ред на членовете на Факултетния съвет:

1. Доклад на Декана на ФЖМК;
2. Доклади на зам.-деканите на ФЖМК;
3. Доклади на ръководителите на катедри;
Докладват:
проф. д-р Ефрем Ефремов
доц. д-р Дияна Петкова
проф. д-р Теодора Петрова
4. Разни.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения към този дневния ред? Ако нямате, предлагам да го гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Дневният ред беше приет.

По **точка първа** от дневния ред – **Доклад на Декана на ФЖМК.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, преминаваме към първата ни точка, това са моите доклади. Аз имам един доклад, който ще подложа на гласуване и няколко информации – нещо, което стана традиционно за нашите заседания.

Основният ми е свързан с организацията и с начина на провеждане на учебните занятия през летния семестър на академичната 2021-22 година.

Уважаеми колеги, въз основа на заповед на Министъра на здравеопазването и след консултации, разбира се, с колегите от катедрите ние организирахме началото на летния семестър в електронна среда, говоря за задочното обучение. С възможности за провеждане на изпити, практикуми, заседания и др. в условията на така наречения зелен сертификат. Работата на администрацията е организирана по график.

Всичко това обаче беше под условие и продължава да е под условие, че при нормализиране на епидемичната ситуация в страната сме готови да се върнем към присъствено обучение. Почти всички факултети вече са взели или ще вземат подобно решение, че занятията през втория семестър на учебната 2021/2022 година ще започнат онлайн и когато ситуацията с епидемията го позволи, се връщаме към присъствен режим на обучение. Този понеделник, на 14 февруари, имаме заседание на Съвета на деканите. Първа точка е именно началото на летния семестър, така че всички декани ще изложат предложенията на факултетите си, но вероятно няколко дни по-късно ще последва и заповед на Ректора на Софийския университет.

Във връзка с това предлагам да определим, разбира се, при наличие на условия за това - спад на заболеваемостта, както и заповед на Министъра на здравеопазването и/или заповед на Ректора, връщане към присъствено обучение през летния семестър.

Предлагам Ви да се обединим около следното решение - при промяна в епидемичната ситуация обучението на студентите от всички специалности в бакалавърската степен редовно обучение, без оглед на курса, както беше предпоставено за зимния семестър, да се организира и проведе така нареченият хибриден модел на обучение, т.е. при съчетаване на дистанционни форми на обучение с присъствени форми във физическа среда. Тук уточненията са следните: налага се да организираме в дистанционна форма на преподаване посредством платформите, в които работим - главно Мудъл и Microsoft Teams, лекциите и занятията в големи групи и потоци за специалностите „Журналистика“, „Връзки с обществеността“ и „Комуникационен мениджмънт“ в бакалавърска степен. В същото време можем и трябва да организираме присъствени занятия за лекциите и упражненията в специалността „Книгоиздаване“, където броят на студентите позволява осигуряване на нормална среда за преподаватели и студенти за обучение при достатъчна дистанция в аудиториите. И не на последно място - присъствени лекции и упражнения по профилните дисциплини за специалностите „Журналистика“, „Книгоиздаване“, „Комуникационен мениджмънт“, както и за всички практикуми за упражненията и семинарите във всички специалности. А що се отнася до изпитните сесии за задочно и редовно обучение в трите степени, предлагам те да се провеждат присъствено; където това не е възможно, изпитите да се организира дистанционно според формата на изпита и според капацитета на залите. Наличността на достатъчно зали е определяща при подготовката на графици на очните занятия за магистрите и на графика на изпитната сесия за задочните бакалаври. Говоря за априлската сесия, която не е никак лека, там имаме и ликвидация, там имаме магистърски програми и редовни бакалаври, затова и капацитетът на залите е много важен. Що се отнася до защитата на дипломните работи през юлската сесия, предлагам тя да се проведе присъствено, разбира се, ако ситуацията го позволява, ако това не е така, защитите могат да останат в електронна среда. Затова е нужно да се разработят графици по държавни комисии, за да се избегнат съответните струпвания в залите. При изготвянето на разписите на занятията трябва да се вземат предвид броят на студентите в специалностите, капацитетът на залите, в които се провеждат занятията, характерът на обучението - лекции, семинари, лабораторни, практически и прочие.

Необходимо е студентите и докторантите да бъдат уведомени поне две седмици преди началото на присъственото обучение, за да могат да организират своя живот – преместване в София, наемане на квартири, връщане в общежитията. Това, което Ви предлагам, колеги, не го изложих писмено пред Вас, тъй като до последно вчера в късния следобед провеждах срещи, в това число и със Студентските съвети. Студентските съвети ме уведомиха, че студентите ще бъдат в състояние, след решение на Министерството и на Ректора, да бъдат готови за връщане в залите две седмици преди началото на присъственото обучение. Преподавателите също имат нужда от адаптация - моля Ви така да подходите към летния семестър, че да можем да реагираме при промяна на ситуацията. Всички сте съгласни, че преподаването в електронна среда беше временно и спасяваше семестрите в тежка епидемична ситуация. Но ние сме акредитирани за обучение в редовна и задочна форма за ОКС „бакалавър“, „магистър“ и ОНС „доктор“, не за дистанционна форма, така че налага се да можем да реагираме своевременно. Всички факултети на Софийския университет и всички висши училища го правят, някои вече работят при условия на зелен сертификат, така че това е моето предложение. Ние вече имаме изготвен разпис за онлайн обучение за редовна форма в бакалавърската степен и госпожа Банова в момента работи върху хибридният вариант, така че на сайта на факултета е качен разписът, по който ние ще преподаваме дистанционно. Моля да окажете съдействие при изготвянето на функционален разпис на занятията и за двете страни, за студенти и за преподаватели, вече при ситуация на връщане към хибридна форма на обучение.

Това беше моето предложение. Аз ще го подложа на гласуване, тъй като искам Факултетният съвет да ме подкрепи, за да мога в понеделник да изложа нашето решение пред Съвета на деканите, така че да бъде взето предвид, когато се изготвя обща заповед за Софийския университет. Заповядайте, Вие сте.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Ива Иванова, председател на Студентския съвет на ФЖМК, иска да вземе думата.

Ива Иванова: Това, което мога да кажа е, че студентите сме готови да се върнем. Много бихме се радвали, две седмици ще са ни достатъчни за предизвестие. Общежитията са отворени, има обявено трайно наличие на свободни места в момента. Процедурата в най-дългия си срок отнема седмица, така че очакваме само единствено мерките да се променят, ситуацията да се подобри и да се върнем в аудиториите, защото определено много ни липсва, както съм сигурна, че липсва на всички Вас.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Разбира се, ще се радваме да работим отново физически заедно. Благодаря Ви. Колеги, други мнения, други предложения, изказвания по това, което предлагам. Знам че е доста неопределено, знам, че е хубаво да фиксираме някаква дата или поне седмица от началото на семестъра, но за съжаление не е възможно. Никой от факултетите не се е ангажирал с такава дата. Спрягаха се 7 март или по-късно, преди Великден или след Великден, наистина нека по принцип да го решим и да бъде подготвена чернова на разписа, за да можем да реагираме веднага при свалянето на ограниченията и да можем да се върнем в аудиториите, както всички ние желаем. Имате ли други предложения, мнения, изказвания? Доцент Станкова, заповядайте.

Доц. д-р Светла Станкова: Благодаря, професор Вълканова. Аз смятам, че това е една много премерена, балансирана позиция. Уморихме се от дистанционно обучение, при възможност да се направят така разписите, че да има достатъчно дистанция в залите с всички противоепидемични мерки, обучението би било много по-удовлетворяващо и по-ефективно за нас и за студентите.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви и аз мисля така. Заповядайте, професор Ефремов.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Мисля, че това е стъпка в правилната посока на ректорското ръководство, както е тръгнало, настроената са такива, разбира се, Ректорът е третата заповед. Първо е на Министъра на здравето, после на Министъра на образоването и чак тогава е Ректорът. Убеден съм, че целият Факултетен съвет осъзнава, че нормалното е присъственото обучение, другото не е нормалната форма на обучение. Благодаря Ви, подкрепям предложението на проф. Вълканова.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря, разбира се, аз зная становището на професор Ефремов, който е за 100% присъствено обучение, но за факултет като нашия обаче, колеги, се страхувам, че това няма да е възможно, затова Ви предлагам един по-мек вариант. Дори при използването на нашата Аула Магна имаме проблеми първия семестър. Имаше огромни струпвания на първокурсници и пред аудиторията и в аудиторията. Не мога да твърдя без колебание, че там се спазваха всички мерки за носене на маски, за дистанция и така нататък. Това, че не влязохме в карантини, се дължи единствено на факта, че много бързо Министерството на здравеопазването пусна на 19 октомври заповед и ние минахме в електронна среда едва две седмици след обучение в присъствена среда. Така че не мога да ви предложа, за съжаление, напълно присъствено обучение, тъй като нашите големи зали са крайно недостатъчни. Имаме три специалности от първи до четвърти курс с големи потоци за материалната база, с която разполагаме. Не можем да осигурим капацитет на залите за тях на 50%, каквото условие ще остане за присъственото обучение. Сертификатът може да падне или да не падне, но това условие за дистанция ще остане, така че подготвяме се за този вариант, при който практикумите, малките групи ще бъдат във физическа среда. Лекциите на големите потоци ще останат пак присъствено, но в електронна среда. Доктор Милкова искаше думата, заповядайте.

Ас. д-р Анета Милкова: Здравейте, исках само да подкрепя идеята за постепенно връщане, даже ми се струва, че може би е хубаво да се обмисли в по-голям размер да стане това връщане. Студентите ни са изключително уморени от тази дистанционна форма на обучение. Демотивирани са, защото продължи твърде дълго и си мисля, че ще бъде действително добър вариант в по-малки групи със зелен сертификат, разбира се, при спазване на всички условия да се връщаме в присъствена форма на обучение. Само това исках да кажа. Благодаря.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Това, което сега Ви предлагам, колеги, е максималното допустимо и възможно, тъй като наистина при преглед на разписите за присъствено обучение установихме какви са възможностите. Ако впоследствие отпаднат още ограничения като ограничението за капацитета на залите, ще можем да се върнем напълно присъствено, но засега страхувам се, че такава неща няма. Професор Димов, видях, че искате думата. Заповядайте, професор Димов.

Проф. д-н Венцислав Димов: Здравейте, колеги, подкрепям според мен много премереното предложение на деканското ръководство. Аз имам вътрешна съпротива, поставяйки се на мястото на студентите. Част от тях, знаете, не са от София, освободили са квартири, част от тях нямат зелени сертификати. За мен най-важното са студентите и след като чух мнението на Студентския съвет и това, което каза Ива, аз съм по-спокоен и във всички случаи е по-добро това, което предлагате Вие - умереното и постепенно навлизане, защото не трябва да бъдем максималисти. Нито си е отишла опасността, нито чисто социално и хуманно е да искаме за по-малко от две седмици хората да бъдат мобилизирани. Не трябва да искаме от тях да се подчиняват и под строй да вадят сертификати и т.н., няма да коментирам. Най-важното е студентите по някакъв начин да са ангажирани с това, което правим. Лично аз с чиста съвест мога да кажа, че и досега съм работил хибридно, защото въпреки ограниченията, които търсим, съм правил моите лекции в зоом стриймвайки на живо, комуникирайки със студентите. Живата връзка, живият контакт, разбира се, живото слово са по-важни и аз ще се радвам да се върнем, но съм малко по-скептичен и не мисля, че ще стане веднага с pistolетен изстрел и от първи април всичко ще бъде наред. Затова да се подготвим, както вие предлагате, постепенно, с добри планове, с добри сметки, може би първо упражненията, може би първо изпитите и колковимите, а след това лекциите. Подкрепям предложението на ръководството.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви много, професор Димов. Наистина разчитам на това, че преподавателите ще могат да се мобилизират. За всички това е един огромен стрес, това са съвършено различни форми на преподаване, на организация, различна е нагласата, но аз вярвам, че ние, които имаме опита да преподаваме в същинска академична среда, много бързо ще се адаптираме. Що се отнася за студентите и аз бях скептично настроена, но вчера заедно с Ива видях и Антонио Стоичков, който е председател на Студентския съвет на СУ и колегите, младите колеги, ме увериха, че две седмици са достатъчни,

че студентските общежития и съответните поделение са в готовност да извършат необходимото, за да могат те да бъдат настанени по-бързо и да се върнат сред нас. Аз в своята заповед ще напиша „не по-малко от две седмици“ като буферен период за връщане в аудиториите, за да не се стига до шокова ситуации. Що се отнася до зеления сертификат, аз не мисля, че той ще бъде функционален в Софийския университет. В някои специалности – да, където ваксинираните са повече от 95%. При нас обаче, за съжаление, не мисля, че е възможно. Ако бъдат отменени, то ще отпадне и бързото тестване с антигените тестове, за което също Софийският университет се готви. Много милиони ще бъдат необходими, за да се осигури два пъти в седмицата тестване на студенти и преподаватели без сертификати. Така че това са засега условията, възможностите и Ви благодарая, че подкрепяте това предложение. Благовест Илиев, заповядайте. Нашият редовен докторант Илиев, слушаме Ви.

Докторант Благовест Илиев: Здравейте, от много докторанти, след като бях избран за член на Факултетния съвет, получих точно такива запитвания за това кога ще се отвори Факултета. Кога ще може да влезем и ние в аудиториите, защото голяма част от нас влизаме в упражнения и съответно аз съм точно от тези, които бяха зачислени именно през февруари 2020 г. и две седмици след това ние бяхме затворени в първия локдаун. Реално докторантурите ни са белязани именно от тази пандемия и ни се иска на всички нас да не приключват под знака на пандемията, разбира се, да може и дори да защитим в аудитория пред реални живи хора пред нас. Това, което сме си говорили с колегите, тъй като много от нас преболедуваха не по веднъж, така че макар и с ваксина повторно се разболях, изкарах корона вирус за втори път. Именно едно такова решение като Вашето предложение е много по-разумно, да става по-плавно, за да се види какви ще са отраженията върху преподаватели, върху студенти, защото в крайна сметка трябва да се мисли с много отговорност в тази ситуация. Да, много от хората често чуваме да казват: как може да виждаме студентите си в кафенета, в ресторанти и къде ли не, а не можем в университетските аудитории. И на нас ни се иска докторантите да влезем в аудитории, а не само да идваме до библиотеката, за да взимаме книги или при съответно хората от администрацията, за да оправим нещо административно. Смятаме, че един такъв преход ще е доста показателен за това доколко университетските аудитории са безопасни и за нас, и за близките ни съответно, защото пак казвам, зеленият сертификат не носи нищо друго освен едно леко протичане на заболяването. Аз и мои колеги докторанти сме живият пример за това след повторно преболедуване, така че от името на докторантите, тъй като ние видяхме по-рано на новия сайт Вашето предложение за организиране на летния семестър, подкрепяме това, което Ви предлагате.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Много Ви благодарая за разбирането и за съдействието. Наистина сертификатът не дава гаранция, но това не е малко - лекото преболедуване. Съгласна съм, че трябва да се върнем единствено и само ако можем да осигурим безопасна среда, защото това е първостепенно. Благодарая Ви, колеги. Има ли други изказвания по тази тема; ако няма, предлагам да гласуваме предложението за плавно и постепенно връщане към хибридна среда на всички форми на обучение независимо от курса.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 22
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Имам още няколко съобщения, свързани със семестъра. Преди всичко, колеги, видели сте в Мудъл, която е нашата електронна среда, че всички електронни курсове бяха създадени навреме, тук благодарая на доцент Станкова за съдействието. Освен че са генерирани курсовете, ние поискахме промени от УЦИКТ. Те съдействат безотказно и тези промени бяха направени. За да могат преподавателите да различават своите редовни и задочни дисциплини, които досега бяха с еднакви заглавия и ние трябваше да налучкваме и да влизаме във всяка, за да идентифицираме точно коя е според броя на участниците, ние предложихме на УЦИКТ при трансферите от СУСИ в „Мудъл“ да се добавят към имената на курсовете и дискриминатори за ОКС и форма на обучение, например с постфикс за редовно и задочно „бакалаври“ (РБ), (ЗБ) и за редовно и задочно „магистри“ (РМ), (ЗМ), или други. Предложението беше направено за да бъде улеснена и ускорена работата на преподавателите в „Мудъл“. Така че – вече сте видели - към имената на курсовете вече са добавени постфикси за редовно и задочно „бакалаври“ (РБ), (ЗБ) и за редовно и задочно „магистри“ (РМ), (ЗМ).

Моля за съдействие от ръководителите на катедри преподавателите да качват в Мудъл учебните програми, материали, както и линковете към лекциите на външни платформи. Студентите ме информираха, че всъщност много малко преподаватели го правят, а те имат право да получат програмата още на първата лекция, да се запознаят със съдържанието на курса, с библиографията, с методите на преподаване и пр. Така че моля, качвайте учебните програми в Мудъл. Качвайте материалите, които можете да предоставите, линковете към лекциите във външни платформи, които се провеждат. Също така ви моля, имаме нови колеги във всички катедри - хонорувани и нови преподаватели, да ги въведете в спецификата на дистанционното обучение и да ги информираме, че предстои да се върнем към присъствено обучение след няколко седмици.

Искам да кажа и няколко думи за вчера завършилия вътрешен одит от Комисията по качеството. Всъщност това е Университетската комисия за управление на качеството, бяха при нас два дни - на осми и на девети февруари. Колегите прегледаха цялостната организация по отношение на обучението в ОНС „доктор“ - от приема на докторанти до публичните защити и след това реализацията на докторантите. Комисията беше в състав инженер Киселинов, който е водещият експерт по вътрешните одити, Любомир Георгиев, човешки ресурси и Даяна Антонова, която е ръководител на сектор „Докторанти“ в Софийския университет. Мисля, че ние се представихме на много високо ниво и на откриващата среща, където аз представих нашите докторски програми, присъстваха всички ръководители на катедри и цялата ни администрация. На срещата с научните ръководители се получи много конструктивни разговори с колегите. Те бяха, разбира се, добронамерени, но гледаха да си свършат работата и да открият несъвършенствата. Одитът премина, според мен и по техни думи, много успешно, не бяха констатирани слабости в нито едно отношение. Аз за пръв път виждам такова нещо, те обикновено имат над 30-40 препоръки, а сега при закриващата среща ръководителят на екипа каза, че няма нито една препоръка, че разполагаме с добре систематизирана подробна информация, с пълни досиета на докторантите. Беше впечатлен от това как се йерархизира информацията, как се подреждат масивите, че са отлично проследими.

За нас основното е, че докторантурата се провежда законосъобразно и като цяло можем така да обобщим, че всички типове отчетност са на ниво, дори надхвърлящо изискуемото, разбира се, бяха отчетени някои несъвършенства на СУСИ4, това въобще не ни изненадва, но това е работа на ректорското ръководство. Тук е мястото да благодаря на госпожа Мариела Николова, тя е перфекционист, на всички инспектори на катедри – госпожа Ани Николова, госпожа Таня Димитрова, госпожа Милена Банова, на ръководителите на катедри, които ни подкрепиха и дойдоха на срещите, на доцент Станкова, която ми помогна в подготовката на доклада за следакредитационен контрол при отсъствието на ресорния заместник. Благодаря на колегите, които се включиха в срещата с научните ръководители. Одиторите ни изказаха своята благодарност, признателност и удовлетворение за цялостната организация, при все че те ни изпратиха предната вечер програмата, за да организираме срещите. Така че Виe успяхте да реагирате бързо и ние се представихме, смея да кажа, на високо ниво, вдигнахме летвата високо, така че за другите факултети не ми се мисли, те са след нас. Да си пожелаем още по-успешно администриране на докторските програми, най-вече да са качествени дисертациите и успешни защитите. Да оставим административната страна, но качеството на текстовете, дисертациите и публикациите са всъщност от огромно значение.

Времето напредна, само още две-три неща още, за да сте информирани. През месеца се състоя срещата с нашите дипломанти от випуск 2022, мисля че беше полезна, в зоом присъстваха повече от 140 души на срещата. Предстои на 25 февруари среща с нашите докторанти, след което ще направим и обща среща със студентите, за да чуем техните проблеми. На следващите съвети ще Ви информирам за нови проекти, за нови международни сътрудничества, които не са малко. Най-близкото събитие, което идва, е съвместно с Френския институт. Имах среща с аташето по висшето образование и науката, предстои лекция-дискусия, посветена на независимата журналистика и свободата на словото ние ще го качим на сайта. От френска страна ще участва водещ журналист от TV5, а от българска страна ще участва Светослав Иванов от ВТV - като наш студент или докторант с френски ще модерират събитието. Всички сте поканени. Ще бъде присъствено в София и във Варна, като събитието в София ще бъде на 5 март в клуб „Перото“. Това е най-близкото събитие, затова го споменавам, дано да можете да се отзовете и да участвате.

По точка втора от дневния ред – Доклади на зам.-деканите на ФЖМК.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Сега се връщаме към нашия дневен ред с доклади на заместник-деканите, колеги. Предполагам, доцент Станкова като заместник-декан по учебната дейност ще има доклад.

Доц. д-р Светлана Станкова: Благодаря, професор Вълканова. Всъщност аз доклад нямам, но искам да се обърна с едно голямо благодаря към ръководителите на катедри, тъй като те проявиха голяма отзивчивост и търпение при този труден процес, а именно актуализиране на учебните програми. Той започна, в ход е, има избрани рецензенти и най-вероятно на следващия Факултетен съвет ние ще можем да представим и да приемем актуализираните програми. Също така искам да благодаря и на всички отговорници на летните практики, които предоставиха възможността да се видим в зоом и да обсъдим предстоящите летни практики, които за първа година ще приключват с оценка. Колегите бяха много конструктивни и дадоха много добри предложения, включително критерии, по които тази оценка да се оформя и също така критерии, по които да се композира оценката - тя да бъде съставен от три различни компоненти. Предстои да формулираме всичките предложения в протокола от срещата и да предоставим на Факултетния съвет тези предложения, окомплектовани с цялостната учебна документация по приключването на летните практики, благодаря им още веднъж. И последното благодаря, което отправям като предложение за едно писмо до Изчислителния център. Според академичния календар на дейностите тяхната отговорност беше да пригответ курсовете за 10 февруари чак. Светкавично реагираха колегите, много бързо се отзоваха, бяха изключително добронамерени и наистина ние вече имаме тези доста подобрени курсове, така че моето предложение е да напишем едно благодарствено писмо, защото те наистина с голям професионализъм подходиха към молбата ни бързо да ги направят, за да можем ние да качваме учебно съдържание преди началото на семестъра.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря, доцент Станкова.

Доц. д-р Дияна Петкова: Професор Вълканова, ако разрешите, да напомня, че съм изпратила имейл на всички ръководители на катедри, че е необходимо до края на февруари да се реши по катедри кои курсове ще бъдат предложени за входящите студенти по програма Еразъм+, които трябва да се гласуват на следващия Факултетен съвет през месец март.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, доцент Петкова. По отношение на мобилностите аз искам да благодаря на колегите от комисията – професор Михайлов, доцент Кирилов и доцент Спасов, защото те, жертвайки собствените си възможности за пътуване, разглеждат заявленията на колегите за изходящата ни мобилност. Днес се чух с ръководителката на Международен отдел, тя няма забележки в това отношение и скоро ще ни изпрати справка за мобилностите през предишните години, за да направим анализ, все пак е нужно да погледнем как са се развивали мобилностите през годините. Какво можем да подобрим, за да привлечем преподаватели и студенти и най-вече ще ни изпрати информация за проекти и конкурси, които се обявяват, за да можем да се включваме и да имаме видимост и върху тази страна на академичния живот. Благодаря Ви, доцент Петкова. Имате ли още доклади на заместник-деканите? Заповядайте, доцент Станкова.

Доц. д-р Светлана Станкова: Благодаря Ви, професор Вълканова. Помолена съм от професор Евтимова поради това, че тя е в отпуск, да представя на вниманието на членовете на Факултетния съвет нейното предложение за формуляр за оформяне на мнението на научните ръководители за докторантската учебна година или за целия обучителен период, който е задължителна част от документацията при атестацията на докторантите и който досега правихме в един свободен наротив, а целта на този формуляр е да е в помощ на научния ръководител. Видели сте го подреден, ако прецените, че това е удачна форма, която наистина да подпомага научите ръководители, предлагам на Вашето внимание формуляра за гласуване.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Имате ли мнения, изказвания, колеги, по тази бланка? Аз помолих професор Евтимов да я разработи, тъй като когато подреждахме учебната документация по ОНС „доктор“ забелязахме, че наистина е много свободен стилът на тези становища, които всъщност се изискват по закон. Един колега е написал едно изречение, друг колега написал четири страници свободен текст. Непрегледни са тези дълги текстове, не може да се ориентираш по критериите. Сега, стъпвайки на Правилника и на учебния план на докторската програма „Медии и комуникации“, ние всъщност като научни ръководители попълваме във вид на кредити или точки, или оценка, как са свършени основните дейности – подготовка на дисертационния текст, учебна дейност, научни изяви, учебно-методическа дейности и прочие. Ако имате предложения за промени, ще се съобразим. Заповядайте.

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Критериите са много добре подбрани. Дава много хубав синтез за реалното оценяване на докторантите и определено ще бъде принос към по-обективно оценяване на свършената работа, така че аз подкрепям предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Имате ли изказвания, колеги, ако няма, предлагам да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 21
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

По точка трета от дневния ред – Доклади на ръководителите на катедри.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Преминавам към следващата точка, а именно доклади на ръководителите на катедри. Професор Ефремов, моля заповядайте за катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“.

3.1. Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря, моят доклад е кратък. На свое заседание от 01.02.2022 г. (Протокол № 5) членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ взеха следните решения:

Обявяване на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде обявен конкурс за „асистент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Книгоиздаване) на **свободна щатна бройка** към катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, с учебна натовареност 285 часа упражнения. Конкурсът е **планиран** и одобрен от Факултетния съвет и Академичния съвет за 2022 г. и е със срок 2 месеца. Прилага се справка за учебната натовареност.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, професор Ефремов. Имате ли, колеги, изказвания? Излишно е да казвам колко кадрово необезпечена е специалността „Книгоиздаване“, а след пенсионирането на главен асистент д-р Георги Александров буквално се крепи на двама щатни преподаватели; разбира се, и всички други колеги участваме в преподаването, водим часове

там, но трябва да засилим академичния състав и да помогнем специалността да се развие и да привлечаме повече колеги, да разбиваме това направление и да не го оставяме да западне. Ако няма други изказвания, да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: В този ред на мисли да кажа, че може би на следващия Факултетен съвет ще предложим разкриването на още един конкурс, но пак за асистент, подчертавам този детайл, защото ние внимателно обмисляме кандидатурите.

Годишна атестация на докторанти

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет е разгледал годишния отчет и предлага на Факултетния съвет да бъде атестиран с положителна атестация следния докторант:

– Георги Костадинов Филипов – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Спортна журналистика), с научен ръководител проф. д-р Ефрем Ефремов, за периода 10.01.2021 г. – 10.01.2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 21
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Отчисляване на докторанти

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде отчислен с право на защита редовният докторант Георги Костадинов Филипов по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Спортна журналистика), с научен ръководител проф. д-р Ефрем Ефремов, считано от 10.01.2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 21
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Предложения за учебни програми – ОКС „бакалавър“ и „магистър“

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри:

– учебна програма за задължителната дисциплина „Естетика“, разработена от д-р Невена Иванова. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, специалност „Медиен дизайн“. Учебната програма е рецензирана от проф. д-р Веселина Вълканова.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Имате ли мнение по този доклад? Доцент Касабов, за съжаление, се оттегли и ни предложи човек не от Философския факултет, а от Института по философия на БАН, много перспективен учен, работила е в Токийския университет, с много важни публикации по темата. С удоволствие катедрата прие тази програма.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 22
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

– учебна програма за факултативна дисциплина „Управление на проекти в издателската индустрия“, разработена от д-р Полина Стоянова. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Книгоиздаване“. Учебната програма е рецензирана от проф. д-р Ефрем Ефремов.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 21
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Предложения за промени в учебен план

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъдат направени следните промени в учебния план:

В ОКС „бакалавър“, специалност „Книгоиздаване“ редовно обучение се въвежда нова факултативна дисциплина „Управление на проекти в издателската индустрия“, II курс, III зимен семестър, с хорариум 30/0, кредити 2, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2022/2023 г. (за випуск 2021/2022 и всички следващи). Дисциплината ще се води от д-р Полина Стоянова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, професор Ефремов. Доцент Петкова, заповядайте да докладвате за катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“.

3.2. Доц. д-р Дияна Петкова: Благодаря, професор Вълканова. Аз ще се опитам да бъда кратка. На свое заседание от 02.02.2022 г. (Протокол №09) членовете на катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ взеха следните решения:

Индивидуален план на докторант

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да приеме индивидуален план на докторант на самостоятелна подготовка Максим Мончо Бехар, по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността) с научен ръководител проф. д.н. Любомир Стойков, с тема на дисертационния труд „Глобални промени в PR бизнеса. Ефективен мениджмънт на социалните медии“.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Избор на нов наставник на постдокторант

Доц. д-р Дияна Петкова: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да определи доц. д-р Жана Попова за наставник без изплащане на възнаграждение на д-р Ирина Николаева Тодорова, приета за постдокторантура без изплащане на възнаграждение, за срок от три години, в катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“, по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Телевизионна журналистика). Аз съм разговаряла с доцент Попова, тя е съгласна. Още повече, че в момента тя стартира един проект за три години и това е една много добра възможност постдокторантката да се включи към този проект по ФНИ.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 21
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Избор на гост-преподавател

Доц. д-р Дияна Петкова: Катедреният съвет реши на основание чл. 130 от ПУДСУ и във връзка със заповед на Ректора на СУ № РД19-273/14.09.2016 г. за утвърждаване на нови Правила за условията и реда за привличане на гост-преподаватели от страната и чужбина за извършване на учебна дейност в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, да се предложи на Факултетния съвет проф. д-р Христо Кафтанджиев да бъде избран за гост-преподавател за срок от 01.03.2022 г. до 28.02.2023 г., с възнаграждение не по-малко от основната заплата за съответната длъжност (в случая професор), за четене на следните дисциплини в ОКС бакалавър: в специалност „Връзки с обществеността“: Основи на рекламата (задължителна дисциплина) – 90 часа лекции, приравнени към упражнения, в редовно и 46 часа лекции, приравнени към упражнения, в задочно обучение; Интегрирани маркетингови комуникации (задължителна дисциплина) – 90 часа лекции, приравнени към упражнения, в редовно (випуск 2018), 90 часа лекции, приравнени към упражнения, в редовно (випуск 2021), 46 часа лекции, приравнени към упражнения, в задочно (випуск 2018) и 46 часа лекции, приравнени към упражнения, в задочно обучение (випуск 2021); в специалност „Книгоиздаване“: Основи на рекламата (задължителна дисциплина) – 90 часа лекции, приравнени към упражнения. Общо 498 часа, приравнени към упражнения. В катедрата няма подготвен хабилитиран преподавател, който да поеме курсовете.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И аз Ви благодаря. Колеги, имате думата за изказвания. Сега няма да гласуваме, тъй като ние сме приели, че гласуването е тайно - ако нямате изказвания, гласуването може да се състои на 11, 14 и 15 февруари на урна в 11 кабинет. Предлагам да изберем комисия по избора. Предлагам комисия в състав: доц. д-р Светлозар Кирилов (председател) и членове д-р Анета Минкова и студ. Дияна Стоянова. Предлагам тези колеги да не са от катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ за по-чисто гласуване. Ако сте съгласни с този режим, да изберем комисията.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 21
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Ще очакваме доцент Кирилов да ни съобщи резултата след гласуването.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Извинявайте. Само исках да кажа, че изпуснах, поради технически проблеми, преди гласуването да кажа, вярвам че ще подкрепим професор Кафтанджиев, един доказан специалист, експерт в областта си, обичан от студентите и преподавателите.

След проведено тайно гласуване от 11 до 15 февруари Комисията по избора отчете следните резултати:

Списъчен състав - 25 души; редуциран състав - 22 души; гласували - 15 души, действителни бюлетини – 15, както следва:

За проф. д-р Христо Николов Кафтанджиев – гласували „за“ 12 гласа; „против“ 1 глас; „въздържал се“ 2 гласа.

Факултетния съвет прие предложението за избор на проф. д-р Христо Николов Кафтанджиев за гост-преподавател за срок от 01.03.2022 г. до 28.02.2023 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, още един доклад имаме на професор Петрова за катедра „Комуникация и аудиовизуална комуникация“. Заповядайте.

3.3. Проф. д-р Теодора Петрова: Благодаря, професор Вълканова. Колеги, На свое заседание от 31.01.2022 г. (Протокол № 12) членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ взеха следните решения:

Годишна атестация на докторанти

Катедреният съвет разгледа годишния отчет и предлага на Факултетния съвет да бъде атестиран с положителна атестация докторантът:

– Аркади Николаев Шарков – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Ефективни комуникации в онлайн среда), с научен ръководител проф. д-р Теодора Петрова, за периода 10.01.2021 г. – 10.01.2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 21
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Отчисляване на докторанти

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде отчислен с право на защита редовният докторант Аркади Николаев Шарков по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Ефективни комуникации в онлайн среда), с научен ръководител проф. д-р Теодора Петрова, считано от 25.01.2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 1

гласували „За“ - 21
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0
Предложението беше прието.

Отчети за постдокторантури

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедрения съвет прие отчетите и предлага на Факултетния съвет да одобри приключване на постдокторантурата на д-р Нели Костова Велинова - отчети за периода 24.01.2019 г. – 24.01.2022 г. за постдокторантура към договор 80-05-132/24.01.2019 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Аз ще подкрепя с удоволствие отчета на д-р Нели Велинова и искам да помоля катедрата да не прекъсва връзка с тези блестящи хора, които обикалят света, за да участва в научни форуми. Следим тяхното развитие, виждаме публикациите в реферирани издания и не само нейните, а и на доктор Мариян Томов, на доктор Надежда Митева. Да не изпускате тези много подготвени колеги да отиват някъде другаде, а да останат в нашия екип, в нашия преподавателски и научен колектив и към екипи на проекти, разбира се, аз също ще се погрижа, но ако може и катедрата да съдейства, няма да е зле.

Проф. д-р Теодора Петрова: Благодаря на професор Вълканова. Аз също смятам че сред постдокторантите има хора с наистина добър научен капацитет и хора доказали се, така че бихме могли да работим с тях. Това е пример, който доказва, че тази форма на постдокторантура наистина си заслужава.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 25
присъстващи - 22
редуцирани - 2
отсъстващи - 1
гласували „За“ - 20
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доцент Кирилов, май нямате доклади?

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Миналия път имах много дълъг доклад и реших да не злоупотребявам с Вашето търпение.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Доцент Спасов, заповядайте, ако имате нещо да докладвате.

Доц. д-р Орлин Спасов: Нямам. Обещавам следващия път повече.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви.

По точка четвърта от дневния ред – Разни

Проф. д-р Веселина Вълканова: Приключихме тази точка, колеги, остава ни точка разни. Заповядайте по точка разни - ако имате съобщения, предложения, ако има нещо, което не е казано и считате, че е важно. Заповядайте, доцент Попова.

Доц. д-р Жана Попова: Извинявайте, дали може да ни изпратите на нашата катедра решенията на тази среща, за да се запознаем с това, което трябва да изискаме от студентите. Второто ми предложение е, ако може по някакъв начин да се промени в Авторите, извинявайте, това е моята любима система както знаете. Това обяснение за добавянето на имена на авторите е основната спънка и оттам докторантите не могат да си променят всичко останало. Има някакъв проблем в това обяснение, за да не влизам тук в детайли - ако искате да го напиша и да го предложа.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Ще съм Ви много благодарна, ако можете да го представите писмено, с удоволствие ще го препратя на доцент Григоров. Благодаря. Доцент Станкова, заповядайте по първия въпрос.

Доц. д-р Светлана Станкова: Благодаря, професор Вълканова. Да, Вие наистина имате основание за това, доцент Попова, защото всъщност Петър Айолов беше единственият отговорник, който не присъстваше на тази среща и наистина Вие няма как да разберете какво сме обсъждали и както обещах, разбира се, цялата документация с протокол от срещата, с предложенията, които ще направим към Факултетния съвет, ще бъде достойни на всички членове.

Доц. д-р Жана Попова: Доцент Станкова, аз заверявам стажовете, станало е някакво недоразумение, ако може да ми ги изпратите.

Доц. д-р Светлана Станкова: Разбирам, вероятно нашите инспектори с това не са наясно, защото аз получих името на Петър Айолов. И двамата ли заверявате или само Вие?

Доц. д-р Жана Попова: И двамата заверяваме. Аз попълвам протокола, защото заверявам и на профил „Радио“. Само заради това питам.

Доц. д-р Светлана Станкова: Станало е някакво недоразумение, разбира се, ще обсъдим всичко с Вас, което сме говорили с останалите колеги.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Да, ние действаме по протоколи, но не всички решения на катедрите може да са точно отразени, така че ще получите, разбира се, нужната информация.

Студентите при вчерашната ни среща ми поставиха и този въпрос на дневен ред, че искат информация за критериите за оценка на летните практики. За всичко това ще се погрижим през м. март, когато Факултетният съвет одобри този пакет с материали – бланка на академичния наставник, ако въобще е нужна и ако предложите. Бланка на ментора – посрещащата страна, разбира се, всичко, което ни предложите като работна група.

Благодаря Ви, колеги, други въпроси мнения, изказвания? Благодаря на всички за днешното участие.

Поради изчерпване на дневния ред проф. д-р Веселина Вълканова закри заседанието.

Декан на ФЖМК:

проф. д-р Веселина Вълканова

Водил протокола:

Мариела Николова