

ПРОТОКОЛ 03

от заседание на Факултетния съвет на ФЖМК,
проведено на 12 декември 2023 г.

Присъстваха: проф. д-р Веселина Вълканова - Декан, проф. д.н. Андреана Ефтимова, проф. д.н. Венцислав Димов, проф. д-р Грета Дерменджиева, проф. д-р Ефрем Ефремов, проф. д-р Николай Михайлов, проф. д-р Светлозар Кирилов, проф. д-р Симеон Василев, доц. д.н. Вяра Ангелова, доц. д-р Жана Попова, доц. д-р Калин Калинов, доц. д-р Мануела Манлихерова, доц. д.н. Мария Попова, доц. д-р Мая Василева, доц. д-р Мила Серафимова, доц. д-р Милена Цветкова, доц. д-р Орлин Спасов, доц. д-р Светлана Станкова, гл. ас. д-р Анета Милкова, гл. ас. д-р Лора Симеонова, ас. Благовест Илиев, докт. Нина Стилова, студ. Камелия Димова, студ. Тодор Драганов.

Редуцирани: доц. д-р Ралица Ковачева (в отпуск).

Проф. д-р Веселина Вълканова обяви заседанието за открито – списъчен състав 25, кворум 16, присъстващи 24.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, предлагам най-напред да гласуваме протокол № 02 от заседанието проведено на 7 ноември. Имате ли по този протокол някакви уточнения, проблеми? Ако няма, предлагам да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие протокола от предишното заседание.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, по принцип в ПУДСУ няма такова изискване протоколите да се приемат от Факултетните съвети. Колеги ми обърнаха внимание, че чл. 51 на нашия Правилник изисква да се води протокол. Протоколът да се подписва и да се предоставя на разположение на членовете на академичната общност на вътрешната страница. В нашия случай - на сайта в срок от 14 дни, а след това всеки член на Факултетния съвет има право с писмено заявление до Декана да поиска поправка в протокола не по-късно от следващото заседание, така че ако прецените, можем вече да не гласуваме протоколите. Вие можете да ги четете на сайта и който от Вас има предложение за промени, можете да ги внасяте и да ги гласуваме на следващия съвет, ако нямате нищо против.

Предлагам Ви следния дневен ред на Факултетния съвет:

1. Доклади на Декана на ФЖМК;
2. Избор на главен асистент по Писане за връзки с обществеността;
3. Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Имидж в стратегическите комуникации);

4. Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Радио и телевизия);
5. Доклади на заместник-деканите;
6. Доклади на ръководителите на катедри;
7. Разни.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Дневният ред беше приет.

По точка първа от дневния ред – Доклади на Декана на ФЖМК.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така, първа точка – моите доклади.

Имам само информация, свързана с рейтинговата система. Вие сте я видели предполагам, тя излезе в брошура на вестник „24 часа“. Новините тази година са много добри. Ние сме на първо място в направлението и то с доста сериозна преднина пред Американския университет, с който по принцип сме в една и съща позиция или ни изпреварва. Разбира се, от държавните висши училища ние сме традиционно на първо място. Тазгодишният резултат на практика показва, че се спуска един балонът УНСС – в нашето направление УНСС получи по-висока оценка от СУ не само в програмната акредитация, но и оценката от институционалната акредитация на УНСС е по-висока от оценката на Софийския университет. Въпреки това, въпреки тези стойности, които все още стоят в тази скала, можем да отчетем, че те са на пето място в направлението, а ние сме лидери. Сега, разбира се, не можем да се успокояваме, трябва непрекъснато да човек да си прави изводи и да предприема съответните мерки. Аз съм набелязала няколко неща, които са ключови за нас и можем да ги развием. Преди всичко трябва да развием съвместни програми с чуждестранни висши училища или с участието на чуждестранни учени. Това засяга както магистърските програми, така и докторските програми, за бакалавър също е възможно. От друга страна нещо, което предстои през януари, е акредитацията.

В новите акредитационни процедури е задължително да получим най-високата оценка, което ще ни даде много добра отправна точка. То е важно, защото самите кандидат-студенти се ориентират по тази рейтингова система. Мисля че сме направили всички възможни усилия през изминалите месеци да напишем доклади-самооценки, които са на много високо ниво и аз се надявам това да го постигнем, но това ще стане в първите месеци на 2024 г. Друго, което ни е критично, е международната мобилност, от това страдаме през последните години. Показателят на нашата международна мобилност е 6,5. На другите висши училища

в нашето направление е по-висока. Например на УНСС е четири пъти по-висока, на Американския университет е десет пъти по-висока, УниБит ни превъзхожда три пъти. Така че в дух на самокритичност трябва да го кажем и трябва да положим усилия, трябва да сме по-активни в това отношение. По ексклузивност на преподавателския състав сме със сто точки. На първо място сме по индекс на цитируемост в Scopus и Web of Science. В пъти превъзхождаме останалите по документи, които са цитирани в Scopus, както и по брой статии в реферирани научни списания, по доклади, научни конференции в Scopus и Web of Science, което е много добре. Лидери сме по показатели, по които доста изоставахме в предишни години като общо средства за НИД на студент и привлечени средства за НИД на студент, така че това е добре, разбира се. Частните университети продължават да ни превъзхождат по стопански инвентар на студент, но по оборудване ние вече имаме 33,7 точки и в пъти превъзхождаме дори Американския университет. Традиционно ние сме много добре по критерия библиотеки, фонд ползваемост, с една точка отстъпваме по информационно обезпечаване. Изоставаме, обаче, знаете по какво – чуждестранни студенти. Чуждестранни студенти, нещото, което е тясно място не само за нашия факултет, ами въобще за Софийския университет и за държавните висши училища, но пък за сметка на това по престиж сред студентите и по престиж сред работодателите сме вече далеч напред. Същото е и за престиж след преподавателите, отново сме лидери. Иначе по безработица сме много добре, т.е. имаме нисък дял. По реализация, по призвание също много добре, макар и след Американския университет. За тази рейтингова система могат да се кажат много критични неща и ние на Съвета на деканите непрекъснато ги обсъждаме, че не са актуализирани редица показатели, анкети не са правени през последните години заради Ковид кризата и пр., но все пак тя остава призната единствена в България критериална система и мисля, че е много важно за нас да се представим добре, така че благодаря на всички преподаватели, студенти и цялата общност, че тази година, заслужено според мен, се отличаваме в нашето направление. Такава разлика от 5 точки не сме имали скоро пред втория след нас. Благодаря на всички колеги за усилията, които полагат нашата дейност във всички направления да е видима и много добре оценена.

Благодаря и на колегите, които се включиха през изминалия месец в някои от ключовите събития. Едно от основните събития беше промоцията, тържественото връчване на дипломите. Колеги, очаквам на тези промоции да има повече преподаватели, повече присъстващи колеги, защото на самите абсолвенти прави впечатление, че преподавателите отсъстват. Факултетният съвет, ръководителите на катедри, те имат запазено място в Аулата на Софийския университет. Титулярите на курсове също, така че заповядайте, следващата промоция ще бъде на 13 май отново в Аулата на Софийския университет. Нека нашите млади колеги, които навлизат в професията, видят, че ги подкрепяме. Вече два пъти в годината правим тези церемонии по връчване на дипломите на нашите колеги, защото випуските са ни големи, защото имаме две дипломни сесии и да не задържаме получаването на дипломите с по цели 6 месеца.

И накрая, последна информация, вчера и днес се проведе нашият регулярен, вече станал традиционен, пети по ред докторантски семинар. Благодаря на проф. Михайлов за това, че го организира по много добър начин, за програмата, която

беше много плътна, мисля, че над 30 докторанти участваха и отново молба към научните ръководители да се включват, защото не е без значение да изслушваме нашите колеги, да обговаряме с тях методологии, подходи, тематични полета, но главно подходи към тези дисертационни текстове, да им помагаме да си напишат текстовете, да ги защитят по един по-категоричен начин, така че надявам се догодина ръководителите на катедри и научните ръководители по-активно да участват в нашите докторантски семинари, както, разбира се, преподавателите, всички имаме какво да научим и какво да дадем на тези срещи. Това е от мен по първа точка.

По точка втора от дневния ред – Избор на главен асистент по Писане за връзки с обществеността.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Премавам към втора точка, а именно – избор на главен асистент по писане за връзки с обществеността. Председателят на журито отсъства, кой ще докладва? Заповядайте, доц. Серафимова.

Доц. д-р Мила Серафимова: Във връзка с процедурата по обявения в ДВ, бр. 65 от 28.07.2023 г., от катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ при ФЖМК конкурс за избор на **главен асистент** по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Писане за връзки с обществеността) бяха спазени изискванията в Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

На своето първо заседание Научното жури разгледа подадените документи от д-р Йордан Живков Карапенчев. Той беше единствен кандидат., Научното жури прецени, че отговаря на минималните национални изисквания и го допусна до по-нататъшно участие в конкурса. Второто заседание на журито бе насрочено за 09.11.2023 г. На него д-р Йордан Карапенчев представи темата „Писане на съобщения до медиите“. Научното жури зададе, разбира се, своите въпроси, на които беше отговорено и въз основа на чл. 103 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Софийския университет журито гласува „ЗА“ избирането на д-р Йордан Живков Карапенчев за главен асистент със следните мотиви:

Кандидатът отговаря на изисквания от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Софийския университет. Също така има нужната преподавателска и публикационна дейност. Така че в заключение Научното жури единодушно предлага на уважаемия Факултетен съвет на ФЖМК да избере д-р Йордан Живков Карапенчев за главен асистент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Писане за връзки с обществеността).

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря, доц. Серафимова. Колеги, имате думата за изказвания. Лично аз подкрепям решението на журито, и това не е протоколно изказване. Гл. асистент вече, разбира се, ще очакваме и заповедта,

Йордан Карапенчев вече убедително се доказва в своята професионална област. Много пъти е участвал в наши общи събития, публикационната му дейност е обещаваща. Той защити в нашата катедра дисертация, така че катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ има едно доста силно попълнение в негово лице. Надявам се, че и бъдещите му успехи ще са категорични. Пожелавам му успех.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Аз също да подкрепя. Освен че има хубава дисертация, той е от практиката с много добър практически опит. Книгата му, не знам колко са я чели, аз я прочетох, ще бъде много полезна на студентите от специалността, така че изцяло подкрепям.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря, заповядайте, колеги.

Проф. д.н. Андреана Ефтимова: Аз също бих искала да се изкажа, тъй като Йордан Карапенчев е мой докторант, който защити наистина в нашата катедра, както каза проф. Вълканова, така че подкрепям, разбира се, аз съм и член на журито. Той се представи отлично по време на последното заседание на журито и наистина смятам, че заслужава тази позиция в университета. Радвам се, че се вписва добре при колегите в катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, ако няма други изказвания, да преминем към гласуване. Тук вече сме в режим на научен съвет, гласуват хабилитирани преподаватели и доктори.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет (научен съвет) избра гл. ас. д-р Йордан Живков Карапенчев за „главен асистент“ по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Писане за връзки с обществеността).

По точка трета от дневния ред – Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Имидж в стратегическите комуникации).

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така, колеги, трета точка от дневния ред – разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Имидж в стратегическите комуникации). Заповядайте, проф. Василев.

Проф. д-р Симеон Василев: Ще представя, колеги, доклада на проф. Петрова. На свое заседание от 28.11.2023 г. (Протокол №6) членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ взеха следното решение:

На основание чл. 4 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и успешно проведено предварително обсъждане на дисертационен труд предлага на Факултетния съвет да бъде открита процедура за публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Имидж в стратегическите комуникации) на редовния докторант Борислав Радославов Георгиев, с научен ръководител проф. д-р Милко Петров, на тема: „Стратегически аспекти на медийните образи на българските главни прокурори (2006-2020)“.

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде утвърдено Научно жури, за провеждане на публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, в състав:

Вътрешни членове:

1. Проф. д-р Теодора Радоева Петрова-Иванова – СУ, ФЖМК
2. Доц. д-р Светлана Иванова Станкова – СУ, ФЖМК

Външни членове:

3. Доц. д-р Стефан Димитров Серезлиев – ВТУ
4. Доц. д-р Катя Живкова Михайлова - УНСС
5. Доц. д-р Светла Владимирова Ценкова - УНСС

Вътрешна резерва: Доц. д-р Мануела Миронова Манлихерова – СУ, ФЖМК

Външна резерва: Доц. д-р Евелина Антонова Христова - НБУ

Секретар: Мариела Николова

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет (научен съвет) утвърди Научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Имидж в стратегическите комуникации) по процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“.

По точка четвърта от дневния ред – Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Радио и телевизия).

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така, четвърта точка - разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Радио и телевизия). Заповядайте, проф. Димов.

Проф. д.н. Венцислав Димов: На свое заседание от 30.11.2023 г. (Протокол № 4) членовете на катедра „Радио и телевизия“, при разширен състав с проф. д-р Снежана Попова и доц. д-р Ралица Ковачева и заповед на Ректора на СУ, взеха следното решение:

На основание чл. 4 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и успешно проведено предварително обсъждане на дисертационен труд предлага на Факултетния съвет да бъде открита процедура за публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Радио и телевизия) на редовния докторант Елена Георгиева Фучеджиева, с научен ръководител доц. д-р Жана Попова, на тема: „Експертното говорене по време на кризи и критичната функция на журналистиката“.

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде утвърдено Научно жури, за провеждане на публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, в състав:

Вътрешни членове:

1. проф. д-р Снежана Борисова Попова – пенсионер, ФЖМК
2. доц. д.н. Вяра Александрова Ангелова - ФЖМК

Външни членове:

3. проф. д-р Светла Йовчева Колева – Институт по философия и социология, БАН
4. доц. д-р Стела Константинова Ангова - УНСС
5. проф. д.н. Петя Александрова Александрова – НБУ

Вътрешна резерва: доц. д-р Ралица Цветанова Ковачева - ФЖМК

Външна резерва: доц. д-р Десислава Андреева Енева - ВТУ

Секретар: Мариела Методиева Николова

И трябва да кажа, че всички лица, включени в състава на предложеното научно жури, са дали предварително съгласието си за това. В състава на журито няма лица, които са били членове на научно жури по предходните две последователни процедури в СУ „Св. Кл. Охридски“ за защита на дисертационен труд или заемане на академична длъжност в професионалното направление на докторската програма, цитирана по-горе. И последна декларация – членовете,, включени в състава на научното жури по обявения конкурс отговарят на изискванията съгласно чл. 4, ал. 3, 4, 5 от ЗРАСРБ и са вписани в Регистъра на академичния състав на НАЦИД.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет (научен съвет) утвърди Научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации - Радио и телевизия) по процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“

По точка пета от дневния ред – Доклади на заместник-деканите.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Премаваме към пета точка от дневен ред – доклади на заместник-деканите. Най-напред доц. Станкова, заповядайте.

Доц. д-р Светлана Станкова: Благодаря. Имам два доклада, които изискват гласуване. Първият от тях е за балообразуване и прием в специалностите на факултета за предстоящата 2024/2025 година. Уважаеми колеги, първо да припомним, още в пандемичната ситуация с решение на Факултетния съвет от 9 декември 2020 г. ние приехме балообразуването на кандидат-студентите да се формира на базата на оценките от държавните зрелостни изпити и общия успех от дипломата за завършено средно образование. Потвърдихме това решение отново 2022 г. от 10 ноември с протокол №03 и нашата академична общност се обедини около това да се доверим на държавните зрелостни изпити, на тяхната методология, система на оценяване, въведена от МОН на национално ниво и на общите критерии с национални оценителни комисии и занапред. Предлагам на Вашето внимание следния начин за образуване на състезателен бал за специалностите на ФЖМК, във връзка с приема на студенти за догодина в ОКС „бакалавър“ за нашите четири специалности. Балообразуване, което включва по избор - задължителния ДЗИ по БЕЛ, с коефициент 3, изучаван във втори гимназиален етап като профилиращ учебен предмет, допълнителните ДЗИ по учебни предмети, с коефициент 2,5, изучавани във втори гимназиален етап като профилиращи учебни предмети, също с коефициент 2,5 – допълнителните ДЗИ по учебни предмети, изучавани в общообразователната подготовка от обучението на зрелостниците. Може би едно малко уточнение да направя, съгласно наредба от 2016 за профилираната подготовка втори гимназиален етап е 10-11 клас, а тези профилиращи предмети са предметите, които се изучават най-малко 18 часа и най-много 20 часа седмично и са изброени, кои могат да бъдат профилиращи от 1 до 15. Започва се, разбира се, с български език и литература. Аргументацията за едно такова предложение е в две посоки. От една страна ние всички сме свидетели на това, че грамотността пада. Излязоха последните данни на международния тест PISA. Стана ясно, че 54% от нашите ученици са на критичния минимум за знания и умения за четене. Същевременно тук във факултета нашите специалисти боравят със словото и заради това ние поставяме акцент върху българския език и литература, защото владенето на родния език за всичките ни четири

специалности е от ключова важност. Същевременно не сме ограничили възможността за кандидатстване с допълнителните зрелостни изпити по другите профилиращи учебни предмети с коефициент 2,5. Също така с една кратка справка, това не е прецедент само в нашия факултет, да кажем, че във факултет по Педагогика, специалност „Социални дейности“ и специалност „Неформално образование“ са с коефициент 3 ДЗИ от профилиращи предмети е български език и литература. В Историческия факултет съответно в специалност „История“ с коефициент 3 е история и цивилизация. Във Философски факултет, специалност „Културология“ с коефициент 3 е ДЗИ български и литература и в Юридическия факултет специалност „Международни отношения“ също с коефициент 3 е български език и литература. Това е моето предложение.

СПИСЪК

на специалностите и формите на обучение, на оценките от дипломата за средно образование (от държавен зрелостен изпит или от задължителната подготовка), които участват в балообразуването

СПЕЦИАЛНОСТИ	Форми на обучение	<u>кандидатстудентски изпити/държавни зрелостни изпити</u>	Оценки от дипломата за средно образование
Журналистика	Редовна, Задочна	<p><i>ДЗИ¹ с коефициент 3:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Български език и литература <p><i>ДЗИ¹ с коефициент 2,5:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> История и цивилизации Философски цикъл Английски език Немски език Френски език Испански език Италиански език Руски език <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p><i>ДЗИ² с коефициент 2,5:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Български език и литература История и цивилизации Философски цикъл Английски език Немски език Френски език Испански език Италиански език Руски език 	Общ успех от дипломата за средно образование
Връзки с обществеността	Редовна, Задочна	<p><i>ДЗИ¹ с коефициент 3:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Български език и литература <p><i>ДЗИ¹ с коефициент 2,5:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> История и цивилизации Философски цикъл Английски език Немски език Френски език Испански език Италиански език Руски език <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p><i>ДЗИ² с коефициент 2,5:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Български език и литература История и цивилизация 	Общ успех от дипломата за средно образование

		<ul style="list-style-type: none"> 3. Философски цикъл 4. Английски език 5. Немски език 6. Френски език 7. Испански език 8. Италиански език 9. Руски език 	
Книгоиздаване	Редовна	<p><i>ДЗИ¹ с коефициент 3:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Български език и литература <p><i>ДЗИ¹ с коефициент 2,5:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. История и цивилизации 2. Философски цикъл 3. Английски език 4. Немски език 5. Френски език 6. Испански език 7. Италиански език 8. Руски език <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p><i>ДЗИ² с коефициент 2,5:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Български език и литература 2. История и цивилизации 3. Философски цикъл 4. Английски език 5. Немски език 6. Френски език 7. Испански език 8. Италиански език 9. Руски език 	Общ успех от дипломата за средно образование
Комуникационен мениджмънт	Редовна	<p><i>ДЗИ¹ с коефициент 3:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Български език и литература <p><i>ДЗИ¹ с коефициент 2,5:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. История и цивилизации 2. Философски цикъл 3. Английски език 4. Немски език 5. Френски език 6. Испански език 7. Италиански език 8. Руски език <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p><i>ДЗИ² с коефициент 2,5:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Български език и литература 2. История и цивилизации 3. Философски цикъл 4. Английски език 5. Немски език 6. Френски език 7. Испански език 8. Италиански език 9. Руски език 	Общ успех от дипломата за средно образование

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря на доц. Станкова, мисля, че беше пространна аргументацията. Заповядайте за изказвания. Петър Желев, заповядайте.

Петър Желев: Аз още вчера пред проф. Вълканова изразих моите резерви, тъй като досега балообразуването с коефициент 3 бяха всички тези предмети, а сега остава единствено български език. Напълно подкрепям факта или заключението за

слабата грамотност на някои от колегите ни, но си мисля, че когато всички тези предмети плюс българския, говорим за езиците, история и цивилизация бяха с коефициент 3, така помагаме за малко по-широк спектър на нашите студенти. От друга страна средното образование в момента в България е насочено към чуждоезиковото обучение, много наши ученици се насочват именно към това и полагат най-много усилия в английски, френския, испанския и затова си мисля, че е хубаво да продължим със стария вариант, когато коефициентът е 3. Все пак не мога да се обявя против това Ваше предложение, тъй като то се доближава максимално до варианта, в който са били кандидатстудентските изпити, но исках да поставя все пак въпроса, че тази промяна може да има и негатив, тъй като голяма част от учениците в средното образование са насочени към чуждоезиковите матури и там изкарват по-високи резултати. Това, което мога да кажа, от моите колеги, че са влезли именно с оценките от чуждия език, а не от българския.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, разбрахме. Проф. Ефремов.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Както всички знаете, аз съм хардлайнер на приемни изпити, по възможност – пет. За съжаление моето мнение се разминава драстично с академичния мейнстрийм, ако мога така да го нарека и се принуждавам да го преглътна. Изцяло подкрепям предложението за българския език. Дори според мен трябва тежестта да бъде още по-голяма като балообразуващ предмет, защото в крайна сметка тук нашите випускници работят с българска аудитория и трябва да работят на български. Ясно, английският, френският и испанският са богатство, да си го развиват, чудесно е, но смятам, че дори крачката е недостатъчна като тежест на българския език.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. В интерес на истината ние мислихме за 3,25 коефициент, за да излезем от „мейнстрийма“ и балообразуването на всички други специалности, които имат по-малко кандидати, но се спряхме на коефициент три, за да не оцетяваме колегите от езиковите гимназии, за да могат и те да влизат и то с висок бал. Но това, което каза и проф. Ефремов, е абсолютно така, ние работим със словото, с българския език. Ние можем и трябва да приоритизираме собствените си изисквания и трябва да скалираме това, което очакваме от нашите кандидат-студенти. Заповядайте, доц. Цветкова.

Доц. д-р Милена Цветкова: Също бих искала да кажа, че имат право студентите, но първо сме правова държава. Изключително много подкрепям изказването и на проф. Ефремов. Има три закона, които ни задължават да приоритизираме българския език – Конституцията, Закон за висшето образование, третото не е закон, Наредбата за усвояване на българския книжовен език. Ние работим именно с езика. Нашият инструмент за комуникация и ние отговаряме за него, за правоговор и правопис. Така че това, което дори искате да изтъкнете като предимство на нашите студенти, че имат постижения по чужди езици и чуждоезикови матури, аз установявам, че е дори негатив за нашите студенти, защото пунктуацията я знаят по-добре на английски, отколкото на български език. Ако може дори по-голяма тежест за дадем на българския език.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Давам думата на г-н Тодор Драганов.

Студ. Тодор Драганов: Аз съм от първия випуск, който влезе без изпити през 2020 г. и мога да кажа, че има много колеги, които тогава изкараха с изключително висок резултат матурата по английски език и с много слаб матурата по български език. И в същото време виждам мои приятели, които искаха, мечтаеха да учат в нашия факултет, които изкараха не толкова висок резултат по английски език и оценка от рода на 5,30-5,40 по български език и не можаха да влезнат в нашия факултет. Според мен това предложение е възможно най-доброто, защото в крайна сметка ние сме журналисти, които говорят на български и аудиторията ни е българска. Подкрепям това решение, защото ние няма как да имаме журналисти, които пишат кавичките отгоре и отгоре, както в английския език, а не отдолу и отгоре, както е в българския език. Защото това в момента е масовата практика. Не знам дали ме разбирате, но отговорна работа е и не трябва да става така.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Гл. ас. д-р Анета Милкова поиска думата, заповядайте.

Гл. ас. д-р Анета Милкова: Аз се изказвам изцяло в подкрепа на предложението, но споделям мнението на проф. Ефремов, че може би тежестта трябва да е и по-голяма на българския език. Става дума за функционалната грамотност – четене с разбиране и ние всеки ден се сблъскваме с това.

Доц. д-р Милена Цветкова: Още по-ниско – никакво четене.

Гл. ас. д-р Анета Милкова: Това, защото стана дума за пунктуацията. Казах четене с разбиране, за което имаме очевидно проблем. Ние го констатираме всеки ден в работата си и мисля, че никой няма да възрази колко съществено е познаването и правилната работа с българския език. Неграмотността на т. нар. „висшисти“ вече се отбелязва от работодатели като голям проблем. Ние имаме обратна връзка и по повод практиките, които имат нашите студенти и за съжаление не можем да кажем, че сме доволни от резултатите. Още повече аз самата съм имала два приемни изпита плюс тези – в смисъл това, което каза и проф. Ефремов - и продължавам да смятам, че може би това е един по-добър вариант. Пак е с български език и пак имаме специално отношение към това как се ползва езика. Спомням си моя писмен изпит, който беше върху Реймънд Кюно, никой не го учи сега от нашите студенти. Подкрепям изцяло предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Проф. Ефтимова.

Проф. д.н. Андреана Ефтимова: Аз благодаря на всички колеги. Разбира се, че подкрепям това предложение и много се радвам, че се оценява стойността на българския език и на това, че е наш основен инструмент, на който ние трябва да научим нашите студенти. Бих продължила изказването на д-р Милкова по отношение на работодателите. На панаира на книгата имах възможност да се срещна с някои директори на наши издателства, които споделиха безпокойството си от това, че не получават от университета достатъчно грамотни, достатъчно

подготвени хора и ме помолиха да търсим. Така че отправям този апел към всички колеги и към студентския съвет. Когато забележат някой, който се справя отлично с пунктуацията, което е най-сериозния проблем ми се струва и правопис, разбира се, биха могли да ни потърсят, за да осъществим тези контакти с работодатели. Така че благодаря на всички колеги, че имат такова отношение към българския език.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И аз се натъкнах на същото, но само в едно издателство - „Софтпрес“, и възразих с всички критики, които могат да се кажат за техните книги. Но като цяло трябва да се съобразяваме с това, което ни казват работодателите и трябва да помним, че обучаваме и по книгоиздаване, а не само по журналистика.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Само едно вметване за книгоиздаването. На всеки щанд или през един имаше наши студенти, което ми беше страшно приятно.

Проф. д.н. Андреана Ефтимова: Те много ценят нашите студенти и неслучайно се обръщат към нас. Това е категорично.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доц. Попова, заповядайте.

Доц. д-р Жана Попова: На мен ми се струва, че е добре, най-накрая да проведем една дискусия как ние като хора от висшето образование да направим така, че децата, те вече не са деца, а големи хора, в училище да не се чувстват глупави от нашите изказвания, защото в момента всичко това се стоварва точно върху тях. Мисля, че много отдавна е скъсана връзката между грамотността в училище и грамотността, както я разбираме ние в университета. И това се получи, защото ние също поддържаме една доста силна частна образователна мафия, която всъщност се узаконява и като държавен инструмент. Ако ние по някакъв начин се опитваме да изтъкнем българския език, това е нещо прекрасно. Отвън погледнато това изглежда като училището, в което се маха математиката за да може да има все пак ученици от друга страна. Така работи за 7 клас материала. Така предполагам, че ще работи и за след 11 клас. Мисля, че Петър по-скоро искаше да каже, че освен че трябва да има слово, трябва да има и какво да кажем с това слово. Аз го подкрепям, но от друга страна всички наши експерименти да направим каквото и да било и с италианския като добавим, не водят до по-добър резултат. Защото между матурата по език и матурата по български език, която е проблемът, има изключително голяма разлика. Матурата по български език е мета език за езика. Тя е изпит по нещо, което филолозите учат и това е проблем, който ние според мен можем да поставим като хора от висшето образование. Ние сме, все пак, авторитетен университет и трябва да го направим. Защото иначе само поддържаме една машина, която, повярвайте ми, доста хора изхабява. Ние се терзаем за грамотността. Има деца, които са изхабени.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Други изказвания, колеги, заповядайте.

Доц. д.н. Вяра Ангелова: Аз имам по-скоро въпрос, защото също както и останалите колеги подкрепям това, че ние трябва да стимулираме хората, които добре се справят с българския език в нашите аудитории. Въпросът ми е дали имаме

данни какъв е бил балът на последния записал се в платено обучение в специалностите в нашия факултет. Защото струва ми се също е важно.

Доц. д-р Светлана Станкова: Да, имаме такива данни и ще можем да ги предоставим на 16-ти януари...

Доц. д.н. Вяра Ангелова: Не, горе-долу каква оценка са имали по български език да се ориентираме.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Уверявам Ви, тази разлика от 5 стотни няма да има никакво съществено значение за бала, тук друго се търси, а минималният бал, с който приемаме, е относително нисък. Заповядайте.

Студ. Петър Желев: Аз само да добавя. Мисля, че нашите балове във ФЖМК са едни от най-високите в университета.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Да, но са относително ниски. Преди години държахме значително по-висок бал.

Студ. Петър Желев: Сега, при първо класиране, беше може би 23-26 или нещо такова за журналистика. Поне аз, сравнявайки с другите факултети и специалности, мога да кажа, че бяха високи балове.

Доц. д-р Милена Цветкова: Ние сме в топ 6, не забравяйте.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Други изказвания, колеги? Има ли предложения за друг начин на балообразуване, за друг коефициент? Ако няма, да подложим на гласуване предложеното от доц. Станкова.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Веселина Вълканова: Други доклади, доц. Станкова?

Доц. д-р Светлана Станкова: Имам още един доклад, който изисква гласуване. Само да припомня, колеги. Член 164 от ПУДСУ изисква регламент относно максимален брой невзети изпити при записване в по-горен курс. Цитирам „Студент, който не е положил успешно изпитите си по определени учебни дисциплини на първа и втора сесия, може да бъде записан в следващия курс при условия, определени от Факултетния съвет. Той е длъжен да положи тези изпити до края на учебната година, в която е записан.“ И сега преди да Ви предложи този регламент относно максималния брой неположени изпити, с които студентите да

могат да се записват в по-горен курс, ще кажа, че този семестър влизам в III и IV курс и попитах студентите, според тях каква цифра трябва да бъде максималния брой неположени изпити? Те казаха, че с повече от три изпита е несериозно. Допитах се до колеги в Юридическия факултет и във Философския факултет, където са най-много студенти. В Юридическия факултет ми казаха, че с повече от три не ги допускат. Във Философския факултет ми казаха, че те също са приели като регламент три, но ако някой е с четири той може да подаде заявление до Декана по изключение. Така че и аз Ви предлагам числото три. Да могат да се записват в по-горен курс за всички специалности и степени на обучение, най-много с три неположени изпита от предходна учебна година.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, доц. Станкова. Само да напомня, че покрай Ковид кризата, проявявахме голяма толерантност по отношение на невзетите изпити, не е нормална практика да се влачат по 10 невзети изпити. Преди време, да си припомним, ние за липсата на един семестриален подпис прекъсвахме. А сега да влачиш изпити от първи до четвърти курс, това е недопустимо. За медицината забрави да каже доц. Станкова, че там въобще не допускат с неположени изпити да се преминава в по-горен курс. Всеки факултетен съвет си решава. В ПУДСУ не е разписано. Ако решите, няма да имаме регламент, но не е лошо да има. При това три изпита въобще не е малко. Заповядайте, колеги, за мнения и изказвания по този въпрос.

Доц. д-р Орлин Спасов: Аз бих предложил с два неположени изпита да се записва по-горен курс в нашия факултет. Да сме малко по-строги. Мисля, че не е хубаво за студентите да влачат неположени изпити. В крайна сметка тяхната основна работа е да си положат изпитите. Защо да толерираме това, след като вече няма такива изключения като Ковид, не сме в някакъв специален режим.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Сега ще дадем думата и на студентите. Заповядайте, Петър Желев.

Студ. Петър Желев: Призовавам все пак да са над три, заради възможността на колеги да ходят по Еразъм. Някои от дисциплините, за които не могат да се признаят кредитите, да трябва да ги карат на поправителна сесия. Единствено за това виждам логика. Иначе съм съгласен с Вас, че щом сме се записали да учим висше образование, значи трябва сериозно да се отнасяме към това.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Заповядайте, Тодор.

Студ. Тодор Драганов: Аз съм на същото мнение, но тук трябва да вкараме и профила практика, тъй като всичките ни студенти имат задължителна практика, но на много от нас, включително и на мен ми предложиха да си продължа практиката дори и след изтичането на стажа. Това да имаме възможност с по три неположени изпита да записваме, е добра възможност, тъй като някои колеги в момент, в който трябва да изпуснат някой изпит, може пък това да им е вратата към някоя медия. И по-добре да се реализира и да знаем, че има още един студент, реализиран, който ще си положи изпита впоследствие, отколкото да имаме един

нереализирал се студент, но с един взет изпит отгоре. Иначе съм напълно съгласен, че трябва да има ценз.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Заповядайте, проф. Дерменджиева.

Проф. д-р Грета Дерменджиева: Аз мога ли да отговоря на колегата. Затова имаме поправителни изпити. Така че има няколко възможности.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Василев, заповядайте.

Проф. д-р Симеон Василев: Аз искам да подкрепя доц. Спасов. Аз съм за два, защото иначе те започват да се натрупват. Причината е много важна. Ако тези изпити са двойки, то тези двойки ще се мултиплицират и по-нататък с два три четири и пет неположени изпита. Но има и уважителни причини, като Еразъм например. Има и други причини, които са свързани със здраве и т.н. Тоест би следвало да допуснем и някакво изключение. Да се увеличи при доказана уважителна причина.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Това е работа на декана, да разглежда здравни и други обстоятелства, свързани с неполагането на изпити, по принцип всички причини, които са свързани с някакви семейни проблеми или здравословни проблеми, винаги ги резолираме положително. Аз бих подкрепила и само с един изпит да се записва следващ курс, но има риск да останем без студенти. Това е едното и второ, нашите изпити не са такъв Рубикон, като в Медицинския факултет, да не може да се продължи без „Анатомия“, без „Физиология“ и пр. Важното е да не ги влачат от първи до четвърти курс според мен. Заповядайте, проф. Кирилов.

Проф. д-р Светлозар Кирилов: Колеги, значи ние се борим да сме елитна специалност, в един елитен факултет, в един най-добър университет, който е в България. Той може да е на 740 място в света по основните класации, които се водят, но в България е най-добрият и мисля, че три изпита ми се виждат твърде много. Все пак по-добре би било да има нещо, което да стимулира студентите, да имат сериозно отношение към изпитите и да се опитват да ги положат. Аз мисля, че предложението за два неположени изпита по-скоро се приближава до това да сме един факултет, който се стреми да бъде добър в областта на образованието.

Проф. д.н Андреана Ефтимова: Бих искала да попитам, за първи курс предлага ли се нещо различно или се предлага за всички курсове? Защото преди време имаше изискване първи курс не можеха да преминават в следващ курс, ако имаха неположени изпити.

Доц. д-р Светлана Станкова: За всички курсове, като е ясно, че това са изпити само от предходната учебна година. Не е възможно един изпит да се влачи от първи до трети курс.

Проф. д.н Андреана Ефтимова: Това исках да уточним, благодаря.

Студ. Тодор Драганов: Относно изказването на проф. Кирилов, извинявайте, но аз лично като студент, ако имам възможност за два изпита и край, аз лично ще се демотивирам повече и може да прекъсна. Говоря за себе си. Аз лично съм се записал на 18 години, тоест влизаш от дете и когато има такива ограничения, които действително отвсякъде ни смазват. Защото някои колеги, които идват от друг град в ново населено място, докато се приобщят и т.н. Два изпита, това е нещо, което действително може да те накара по-лесно да се откажеш. Вече три е друго, чисто психологически е по-добре.

Доц. д-р Орлин Спасов: Тъй като аз направих това предложение, ако мога да кажа нещо. Все пак би имало и други ползи. Много е прав проф. Кирилов с това, което каза, че ние все пак би трябвало да отстояваме нашия авторитет, а в някои отношения той е малко разклатен и сред студентите се смята, че много лесно се завършва журналистика, което не е хубаво. Това бихме коригирали донякъде. Второ, струва ми се, че бихме насърчили и по-активното присъствие на студентите в семинарите и в лекциите именно защото ще бъдат малко по-мотивирани.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Заповядайте, доц. Калинов.

Доц. д-р Калин Калинов: За съвсем кратко ще взема отношение, защото разбирам, аргументите за запазване на елитния ни статус. Естествено това е нормално. Не смятам обаче, че е такава колосална разликата по отношение на статуса ни между това дали да оставим опцията за два или за три изпита. Има години, въпреки стремежа ни и смея да кажа като цяло добре балансираните ни програми, в които при студентите се получава по-голямо натоварване. Според мен практическите импликации на това да приемем два, а не три изпита като черта за продължаване е, че просто броят студенти, които ще стигат до разговор с проф. Вълканова, за да могат да продължат обучението си, ще нарасне. Затова подкрепям доклада на доц. Станкова. Смятам, че няма да загубим от елитния си статус от това да са три изпита за продължаване в следваща година.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, разбрахме аргументите Ви. Колеги, имаме две предложения. Първото е предложението на вносител, доц. Станкова, за допустимо преминаване в по-горен курс с три неположени изпита, второто е на доц. Спасов за преминаване в по-горен курс с два неположени изпита. Предлагам да ги гласуваме по реда на постъпването. Моля, да гласуваме първото предложение.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 15
гласували „Против“	- 4
гласували „Въздържал се“	- 5

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Веселина Вълканова: Първото предложение е прието, да гласуваме ли другото предложение, доц. Спасов? Не, добре. Колеги, преминаваме към следващия доклад на зам.-декан, проф. Михайлов, заповядайте.

Проф. д-р Николай Михайлов: Благодаря Ви, проф. Вълканова. Уважаеми колеги, аз имам два доклада и едно предложение. Първият доклад е свързан с предложение, което всички членове на факултетния съвет са получили. То свързано с броят на приеманите за обучение докторанти, български граждани и граждани на Европейския съюз и на ЕИП, през учебната 2024/2025 г. за нашата докторска програма Медии и комуникации, както следва:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за броя на приеманите за обучение докторанти,
български граждани и граждани на Европейския съюз и на ЕИП,
през учебната 2024/2025 г.

№	Докторска програма по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки МЕДИИ И КОМУНИКАЦИИ	ОНС „Доктор“ Редовно обучение (бр.)
1	Антропология на медиите	2
	Медийна музика Медийни и комуникационни изследвания	
2	Визуална комуникация	2
	Визуална комуникация Медиен дизайн и комуникация Пресфотография Невербална комуникация	
3	Връзки с обществеността и комуникационно въздействие	3
	Убеждаваща комуникация Управление на репутационни кризи Връзки с обществеността	
4	Електронни медии	3
	Електронни медии Радио и телевизия Радиоформати	
5	Интегрирани маркетингови комуникации	1
	Маркетингова семиотика Интегрирани маркетингови комуникации	
6	Интеркултурна комуникация	2
	Народопсихология Мултикултурализъм и медии	
7	История на българската журналистика	1
8	Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание	4
	Стратегически комуникации Маркетинг на съдържание Имидж в стратегическите комуникации Управление на комуникационни ситуации Управление на съдържание	

		Комуникационен мениджмънт и медийна среда	
9	Култура и медии	Култура и медии Масова култура Интернет култура	1
10	Медиен език и стил	Медиен език и стил Редактиране	2
11	Медиен мениджмънт и комуникация	Медиен мениджмънт Медиен маркетинг Медийна икономика Бизнес комуникация	1
12	Международна журналистика	Международна журналистика Балканите в медиите Комуникации и световни медии	2
13	Онлайн журналистика и комуникация		2
14	Пресжурналистика	Пресжурналистика Рефлексивна журналистика (жанрови модели) Медиен дискурс (медиен анализ и медиакритика)	2
15	Публикационни изследвания	Типология и комуникация на книгата Теория на четенето Научно публикуване Медиология на книгата	2
16	Спортна журналистика		1
17	Теория на журналистиката и медиите	Теория на журналистиката и медиите Социални конфликти, институции, журналистика	2
Общо:			33

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря на професор Михайлов. Колеги, имате думата за изказвания. Мисля, че стойностите са почти като миналогодишните. За да не сме със същата стойност или по-голяма, сме редуцирали само една бройка в тези позиции, които обявяваме, за да не ни пострадат по-сериозно от държавата позициите, които обявяваме заради незаети места. Заповядайте, имате думата за изказвания по този доклад. Ако няма изказвания, преминаваме към гласуване.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 25
 регистрирани - 24
 редуцирани - 1
 отсъстващи - 0
 гласували „За“ - 24
 гласували „Против“ - 0

гласували „Въздържал се” - 0

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Николай Михайлов: Благодаря Ви, колеги. Сега на Вашето внимание ще предоставя моя втори доклад. Той отново изисква гласуване и е свързан с допълнителни възнаграждения за авторство на научни публикации, индексирани в световните бази данни Scopus и Web of Science, определени в заповед на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“ № РД-19-570/22.11.2023 г., според Методика за определяне на разпределението на средствата за допълнителни възнаграждения за постигнати научни резултати по звена (приета от АС на 16.12.2020 г. в т. 15 от дневния ред) и на вътрешни критерии на ФЖМК за оценяване на научните публикации според жанровата им принадлежност, както са описани в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски”, 16.12.2020 г.

Предлагам отпуснатите средства на ФЖМК в размер на 8 704.27 лв. за допълнително материално стимулиране за авторство на научни публикации, индексирани в световните бази данни, да се разпределят съобразно предложената таблица.

В таблицата е отразено разпределението на сумите за възнаграждения за авторство на публикации в Web of Science и Scopus за 2021 г. съгласно отпуснатите средства на ФЖМК по реда на чл. 23а, ал. 4 от ВПРЗ.

Индивидуално разпределение на общата сума за ФЖМК

Квартил	Коефициент	Общо автори	Автор от ФЖМК	Сума	Заглавие
Q1 над 10%	A1=6	5 автори	1 автор от ФЖМК	452.16 лв.	Organizing Students' Independent Work at Universities for Professional Competencies Formation and Personality Development
Q1 над 10%	A1=6	4 автори	1 автор от ФЖМК	565.20 лв.	Religious fabula as a means of increasing the mass readership
Q1 над 10%	A1=6	4 автори	1 автор от ФЖМК	565.20 лв.	Study of the System of Scientific and Scientific-Technical Activities of Agrarian and Economic Universities

Q1 над 10%	A1=6	5 автори	1 автор от ФЖМК	452.16 лв.	The Use of Social Media for the Development of Digital Literacy of Students: From Adequate Use to Cognition Tools
Q1 над 10%	A1=6	3 автори	1 автор от ФЖМК	753.60 лв.	Visualization of Learning and Memorization: Is the Mind Mapping Based on Mobile Platforms Learning More Effective?
Q1 над 10%	A1=6	5 автори	1 автор от ФЖМК	452.16 лв.	Statistical approaches in literature: An application of principal component analysis and factor analysis to analyze the different arrangements about the Quran's Suras
Q1 над 10%	A1=6	1 автор	1 автор от ФЖМК	2260.80 лв.	Reaching our patients: the role of advertising in psychodermatology
Q2 над 10%	A2=4	4 автори	1 автор от ФЖМК	376.80 лв.	The importance of separating the author from the narrative in modern and classical literature
Q3 над 10%	A3=2	1 автор	1 автор от ФЖМК	753.60 лв.	Building 5G Network in Bulgaria During COVID-19 Pandemic: National Specifics and Challenges
Q3 над 10%	A3=2	4 автори	4 автори от ФЖМК	4 x 188.40 лв.	COVID-19 Impact of Virtual Communication During Social Isolation on Bulgarian Society
Q3 над 10%	A3=2	4 автори	4 автори от ФЖМК	4 x 188.40 лв.	Impacts of Virtual Communication During Social Isolation of Covid'19

Q3 над 10%	A3=2	4 автори	1 автор от ФЖМК	188.40 лв.	Academic motivation as a predictor of the development of critical thinking in students
Q4 над 10%	A4=1	1 автор	1 автор от ФЖМК	376.80 лв.	Communicating Challenges of COVID-19 to the Ageing Population

Проф. д-р Веселина Вълканова: Ние само ги верифицираме, нали така?

Проф. д-р Николай Михайлов: Ние само ги верифицираме, да.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, имате ли изказвания по този доклад? Това е допълнително стимулиране на публикационна активност в реферирани бази данни. Ако няма, моля да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 25
 регистрирани - 24
 редуцирани - 1
 отсъстващи - 0
 гласували „За“ - 24
 гласували „Против“ - 0
 гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Николай Михайлов: Имам и още едно съобщение. Уважаеми колеги, както знаете, аз съм председател на Комисията по качество, която с всеки нов мандат на деканското ръководство по желание трябва да се обнови. Аз като председател на комисията, мисля, че тя работи много добре в състава, в който е:

проф. д-р Грета Дерменджиева
 доц. д-р Жана Попова
 доц. д-р Калин Калинов
 доц. д-р Ралица Ковачева
 докторант Нина Стоилова
 студент Петър Желев
 Даниел Чипев – БНТ
 Паула Хюсейн – в. „24 часа“

Предлагам на колегите, ако нямат желание за промени, да гласуваме комисията в същия състав и да продължим мандата на колегите.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доц. Калинов, заповядайте.

Доц. д-р Калин Калинов: Уважаеми колеги, имам съвсем кратък и предимно информативен доклад. Това, което искам да Ви споделя е, че след проведено заседание на комисия с председател проф. Николай Михайлов бяха успешно одобрени 4 кандидати, изявили желание от нашия факултет за мобилност с цел преподаване през академичната 2023/2024 година. Това са:

- доц. д-р Мануела Манлихерова
- проф. д-р Светлозар Кирилов
- доц. д-р Дияна Петкова
- доц. д-р Светлана Станкова

ФЖМК има още една свободна квота за мобилност с цел преподаване и се планира обявяване на селекция през м. януари 2024.

След повдигнат въпрос по време на Общото събрание на ФЖМК във връзка с прогреса по двустранни споразумения за обмен с чуждестранни университети, желая да съобщя на Факултетния съвет, че проведох разговор с г-жа Ирена Атанасова, началник отдел „Международно сътрудничество“ в СУ. Тя ме увери, че няма никакво забавяне от наша страна и всички подадени предложения за партньорство се придвижват административно, за което е изпратила подробна информация до проф. Вълканова.

Към момента имаме 7 университета, с които има генерирани от нас партньорски споразумения и очакваме подпис от отсрещната страна. Това са:

- University of Tartu (Естония)
- Europa Universitaet Viadrina Frankfurt Oder (Германия)
- Aristotle University of Thessaloniki (Гърция)
- University of Lodz (Полша)
- Adam Mickiewicz University in Poznań (Полша)
- INSTITUTO POLITECNICO DE COIMBRA (Португалия)
- Universidad Complutence de Madrid (Испания)

Продължавам да следя статуса на партньорствата и ще докладвам на ФС при необходимост от взимане на решения от наша страна във връзка с гореизброените партньорства.

Срещнах един казус с наш студент (Мирелла Илиева, магистър „Връзки с обществеността“, I курс), смятам, че е необходимо да се провери актуалното състояние на партньорските споразумения и предлаганите от тях курсове на съответните езици, за които е обявен обменът. В същото време вярвам, че като цяло студентите нямат достатъчно информация при кандидатстване за обмен по „Еразъм+“, за да могат да изберат пълноценно университет, в който да осъществят мобилността.

Като решение на този казус предлагам да установя връзка с партньорските ни университети с цел запознаване с предлаганото от тях обучение и езиков профил, както и възможностите за настаняване на студентите, които изпращаме. Информацията може да бъде обобщена в кратък онлайн документ, който да бъде поместена на сайта на ФЖМК. Възнамерявам да помоля ФСС да ми съдействат в начинанието, с което да ускорим процеса и да имаме готовност с обобщената информация преди следващото кандидатстване за обмен на колеги през м. март 2024.

По отношение на курсовете, предлагани на английски език за чуждестранни студенти. На този етап ФЖМК предлага ограничен брой дисциплини на английски език за студенти, които са избрали нас като дестинация за своята мобилност. Обръщам се към ФС с молба колегите да обмислят включването на свои курсове в предлаганите за следващата академична година. Макар да осъзнавам техническите затруднения в процеса, това е необходимо условие, за да бъдем равноправен партньор в двустранните си споразумения. Ще помоля колегите да обмислят възможност да се включат и да формализират предложения до 1 март 2024 год., за да имаме достатъчно време за администриране на процеса.

И последно, в рамките на проекта SUMMIT, т. 3.3 „Международно сътрудничество в стратегическите области на висшето училище“ има необходимост от смяна на член на факултетната комисия към проекта, съгласно Методика за финансиране на факултетите и департаментите за осъществяване на дейности по точка 3.3. „Международно сътрудничество в стратегическите области на висшето училище“. Предлагам на мястото на проф. д-р Ефрем Ефремов в комисията да бъде включена проф. д-р Теодора Петрова.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, доц. Калинов. Можем по-често да сменяме тези комисии, за да могат колегите да пътуват. Това трябва да се гласува от Факултетния съвет. Има ли други предложения на мястото на проф. Ефрем Ефремов някой да влезе в тази комисия? Ако няма, да подкрепим това предложение на доц. Калинов и да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0

гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението

По **точка шеста** от дневния ред – **Доклади на ръководителите на катедри.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Шеста точка – доклади на ръководителите на катедри. Проф. Кирилов, заповядайте.

Проф. д-р Светлозар Кирилов: Уважаеми колеги, много кратък доклад. Единственото, което искам да предложа на Вашето внимание, е включването на три заглавия в издателския план на ФЖМК.

На свое заседание от 29.11.2023 г. (Протокол № 3) членовете на катедра „История и теория на журналистиката“ при кворум 5, списъчен състав 8, редуцирани 1, присъстващи 6 (един без право на глас), отсъстващи 2, взеха следните решения:

Предложения за издателския план за 2024 г.

Катедреният съвет на катедра „История и теория на журналистиката“ предлага на Факултетния съвет да бъдат запланувани за отпечатване в Университетското издателство „Св. Климент Охридски“ следните заглавия:

1. „Журналистика и комуникации: страсти и неволи“. Юбилеен сборник в чест на проф. д.н. Любомир Стойков. Председател на Инициативния комитет проф. д-р Ефрем Ефремов. Съставителство и научна редакция: проф. дфн Милко Петров, проф. д-р Луливера Кръстева, проф. д-р Николай Михайлов. Отговорен редактор доц. д.н. Мария Попова, обем 300 стр., тираж 300 броя.
2. Сборник в чест на проф. д.с.н. Петранка Филева „Медии и журналистика. Професионалните стандарти между властта и парите“. Научен редактор доц. д-р Бисер Златанов, обем 350 стр., тираж 200 броя.
3. „Българският военен периодичен печат (1886 - 1944)“. Автор д.и.н. Иван Шипчанов, обем 630 стр., тираж 200 броя.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Ефремов, заповядайте.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря Ви, много кратък доклад имам.

На свое заседание от 11.12.2023 г. (Протокол № 5) членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ при кворум 7, списъчен състав 12, редуцирани 1, присъстващи 10, отсъстващи 2, взеха следните решения:

Обявяване на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде обявен **конкурс за „главен асистент“** по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Преса и дигитални медии) на **собствена заета щатна бройка** към катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, с учебна натовареност 331 часа упражнения. Конкурсът е **планиран** и е със срок 2 месеца. Прилага се справка за учебната натовареност.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде обявен **конкурс** за академичната длъжност **„главен асистент“** по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Книгоиздаване) на **собствена заета щатна бройка** към катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, с учебна натовареност 270 часа (210 ч. лекции приравнени към упражнения и 60 ч. упражнения). Конкурсът е **планиран** и е със срок 2 месеца. Прилага се справка за учебната натовареност.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде обявен **конкурс** за академичната длъжност **„асистент“ на 1/2 щат** по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Пресжурналистика) на **свободна половин щатна бройка** към катедра „Пресжурналистика и

книгоиздаване“, с учебна натовареност 158 часа упражнения. Конкурсът е **планиран** и е със срок 2 месеца. Прилага се справка за учебната натовареност.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Предложения за учебни програми – ОКС „магистър“

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри:

- учебна програма за задължителна дисциплина „Шрифт и калиграфия“, разработена от д-р Захарина Петрова-Проданова. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, МП „Медиен дизайн“. Учебната програма е рецензирана от гл. ас. д-р Мая Стоянова.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, проф. Димов, заповядайте.

Проф. д.н. Венцислав Димов: Благодаря Ви, и аз ще бъда кратък.

На свое заседание от 30.11.2023 г. (Протокол № 4) членовете на катедра „Радио и телевизия“ при кворум 5, списъчен състав 8, редуцирани няма, присъстващи 8, отсъстващи няма, взеха следното решение:

Предложение за зачисляване за постдокторантура

Съветът на катедра „Радио и телевизия“ предлага на Факултетния съвет зачисляване на д-р Мария Даниелова Иванова за постдокторантура във ФЖМК без изплащане на възнаграждение, за срок от 2 години, в катедра „Радио и телевизия“, по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медийна антропология). Предлага доц. д-р Жана Попова за наставник без изплащане на възнаграждение. Темата на научното изследване е „Професионализация на хобитата в социалните мрежи и платформите в интернет

(видеоблогове, мемета и други форми)“. Кандидатът отговаря на критериите от т. 2 до т. 24 от списъка с Критерии за прием на постдокторанти във ФЖМК и показва задълбочен интерес към изследователската работа. Д-р Мария Иванова е член на екипа по проект КП-6-Н55/2.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 24
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 24
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението

Проф. д-р Веселина Вълканова: Преминаваме към **точка седма** от дневния ред – **Разни**. Заповядайте, Петър Желев.

Студ. Петър Желев: Накратко за две инициативи на студентския съвет, с които ще Ви запозная. В които вярвам, че всички като академична общност можем да се включим. „Минути за Коледа“ е едната инициатива, залепили сме плакати на различни места във факултета. Тя представлява да напишем кратко пожелание в сайта на студентския съвет до 16.12.2023 г. Съответно студентският съвет ще принтира това пожелание, ще го опакова в шлик и с всички студенти, когато си ходим за празниците, ще ги разпространим из цялата страна на случайни хора. Целта ни тази година е да разпространим 6000 такива писма. Инициативата е на 9 години и първоначално стартира с 1000, после 2000, тази година са вече 6000 и е една хубава инициатива, в която всички можете да се включите. И втората инициатива, която ще се проведе тази неделя в централното фоайе на Ректората на СУ, е „Купи книга – дари надежда“. Това е благотворителен книжен базар, като може да дарите или да купите книга, на символичната стойност от 5 и 10 лв. Парите ще бъдат отделени за закупуване на техника в неонатологични отделения в шест болници в страната. Като книги можете да дарите и чрез мен. Аз ще ги взема. Или на самия ден на базара можете да донесете книгите в централното фоайе или да купите. Разбира се, тези символични цени от 5 и 10 лв. не ограничават възможността за дарение в кутиите, които са там разпространени. Ако имате интерес, можете да се свържете с мен и аз ще помогна. Благодаря Ви.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, ако няма друго, заповядайте в зала 44 да изпием по чаша вино предпразнично. Благодаря Ви, че се отзовахте днес.

Проф. Вълканова закри заседанието.

Декан на ФЖМК:

проф. д-р Веселина Вълканова

Водил протокола:

Мариела Николова