

ПРОТОКОЛ 02

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ФАКУЛТЕТНИЯ СЪВЕТ НА ФЖМК, проведено на 14 октомври 2021 г.

Факултетният съвет беше проведен чрез платформата Teams.

Присъстват: проф. д-р Веселина Вълканова - Декан, проф. д.н. Андреана Ефтимова, проф. д-р Грета Дерменджиева, проф. д-р Ефрем Ефремов, проф. д-р Николай Михайлов, проф. д-р Теодора Петрова, проф. д-р Тотка Монова, проф. д-р Христо Кафтанджиев, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Дияна Петкова, доц. д-р Жана Попова, доц. д-р Мануела Манлихерова, доц. д-р Мария Попова, доц. д-р Милена Цветкова, доц. д-р Орлин Спасов, доц. д-р Светлана Станкова, доц. д-р Светлозар Кирилов, гл. ас. д-р Мая Василева.

Отсъстват: проф. д.н. Венцислав Димов, доц. д.н. Вяра Ангелова – творчески отпуск.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Добър ден, колеги. Имаме кворум, присъстват 18 души. При списъчен състав 20 души, имаме редуциран един колега, така че заседанието е редовно и може да започне. Пожелавам Ви успешен зимен семестър. Днешното заседание е редовно за октомври. Имаме 8 точки от дневния ред. След малко ще го гласуваме. Най-напред Ви предлагам да гласуваме протокол №01 за тази академична година от проведено заседание през м. септември. Протоколът Ви е изпратен. Има ли, колеги, изказвания по протокола?

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Бях направил едно предложение за корекция. Аз го бях изпратил по имейл, но сега ще го направя. Това е моето представяне за програмата по „История на българската журналистика“ от миналия Факултетен съвет, който беше на 9 септември. Понеже беше представена като разработена от д-р Десислава Андреева. Проф. Константинова ми обърна внимание, че програмата е актуализирана версия от д-р Десислава Андреева, която тя е разработила и предложи да бъде променено нейното представяне.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Вие сте докладвали, доц. Кирилов, че катедрата е рецензирала и одобрила учебна програма на д-р Андреева и ние сме го подкрепили.

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Само, ако е възможно, при представяне на програмата да бъде, аз съм предложил в имейла една формулировка, че програмата, която се предлага е актуализирана версия на програмата от д-р Десислава Андреева, която е разработена от проф. Константинова.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Това променя фактически Вашия доклад и нашето решение. Знаете, че протоколът отразява реалния дебат, докладите и решенията, а не някакво друго фактическо състояние, което сега Вие внасяте. Ако създадем такъв прецедент, в следващите заседания всеки може да поиска да се гласува нещо друго, различно от това, което реално се е случило. Аз не мисля, че това е много рационално. Ако желаете непременно така да се протоколира Вашият доклад и нашето решение, мога да Ви предложа следното, което би било законосъобразно – отново да ни внесете доклад вече с точната формулировка и ще го прегласуваме, но трябва да бъде преди това прието на катедра, защото така излиза, че програмата не е авторска.

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Добре. Не, тя е актуализация от страна на д-р Андреева на първоначалната програма на проф. Константинова. Тя искаше да се отбележи нейното авторство.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Добре. Колеги, имате ли друго мнение, различно от моето? Аз смятам, че не е много чисто да подменяме доклади и решения. В протокола е отразено много точно това, което реално се е случило на миналото заседание. Не мисля, че е голям проблем, но ще влезем в нарушение на правилника, а не трябва да го допускаме. Добре, ако няма, доц. Кирилов се съгласи да не го гласуваме или настоявате да подложим на гласуване Вашето предложение?

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Какво Ви смущава, ако го гласуваме?

Проф. д-р Веселина Вълканова: Смущава ме, че подменяме това, което се случи на Факултетния съвет от 11 септември. Във Вашия доклад, отворих го междуременно, пише, че сте гласували програма на д-р Андреева. Не пише, че е съвместна, че не е авторска, че е актуализация на програма на проф. Константинова. Може би Ви изглежда безобидно, но не е съвсем.

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Добре, тогава нека остане досегашният вариант на доклада.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Така би трябвало да остане. Пак Ви каня, ако желаете да представите нов доклад, ще го гласуваме и ще се протоколира действително решение по доклад от катедрата, която го е приела. Добре, колеги, ако този въпрос сме го изяснили, да се върнем на гласуването. Който е за приемането на протокола от предишното заседание, моля да гласува.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1

отсъстващи - 1
гласували „За“ - 18
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие протокол № 01 от проведено заседание на Факултетния съвет.

Проф. д-р Веселина Вълканова предложи следния дневен ред на членовете на Факултетния съвет:

1. Доклад на Председателя на ОС на ФЖМК
2. Доклади на Декана на ФЖМК;
3. Предложение за избор на главен асистент по вътрешнополитическа журналистика;
Докладва: доц. д-р Светлозар Кирилов,
председател на Научното жури
4. Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки – Медии и комуникации – Комуникации-маркетинг на медийното съдържание;
Докладва: проф. д-р Теодора Петрова,
ръководител на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“
5. Доклади на зам.-деканите на ФЖМК;
6. Доклад на Председателя на Атестационната комисия;
Докладва: проф. д.н. Андреана Ефтимова,
7. Доклади на ръководителите на катедри;
Докладват:
доц. д-р Орлин Спасов
доц. д-р Светлозар Кирилов
доц. д-р Дияна Петкова
проф. д-р Ефрем Ефремов
проф. д-р Теодора Петрова
8. Разни.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Имате ли други предложения по дневния ред, колеги, ако нямате, предлагам да го гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За“ - 18
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Дневният ред беше приет.

По точка първа от дневния ред – Доклад на Председателя на ОС на ФЖМК.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Преминаваме към първа точка от дневния ред. Давам думата на проф. Ефрем Ефремов като Председател на Общото събрание за доклад.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря Ви. Здравейте, колеги, на основание чл. 43, ал. 1, т. 1 от ПУДСУ, предлагам на уважаемите членове на Факултетния съвет да бъде свикано редовно годишно Общо събрание на ФЖМК на **22 ноември 2021 г. (понеделник) от 10,00 часа в платформата Teams** със следния дневен ред:

1. Отчет на декана и заместник-деканите;
2. Обсъждане и приемане на отчета на деканското ръководство;
3. Частични избори за член на комисията по провеждане на изборите;
4. Частични избори за член на мандатната комисия;
5. Частични избори за Факултетен съвет за попълване на квотите на нехабилитираните преподаватели, студентите и докторантите;
6. Разни.

За осигуряване на необходимия кворум и за нормалното протичане на Общото събрание предлагам 22 ноември 2021 г. да бъде обявен за неучебен ден за всички преподаватели на ОТД във ФЖМК.

Във връзка с предстоящото Общо събрание на Факултета по журналистика и масова комуникация Факултетният съвет на ФЖМК трябва да определи структурния състав на тазгодишното ОС.

1. професори, доценти и асистенти не по-малко от 80 на сто;
2. студенти и докторанти не по-малко от 18 на сто;
3. помощен персонал до 2 на сто.

Предлагам да приемем следния структурен състав на Общото събрание на ФЖМК, удовлетворяващ много точно разписаните в ЗВО и ПУДСУ квоти на професори, доценти, асистенти, студенти, докторанти и администрация:

Състав на ОС на ФЖМК:

Общ числен състав на ОС	Професори, доценти, асистенти	Студенти и докторанти	Администрация
51	41	9 (8+1)	1
	80%	18%	2%

Докладите на декана и на заместник-деканите за изтеклата академична 2020/2021 година, предвидени за обсъждане, да се публикуват на интернет страницата на ФЖМК не по-късно от 14 дни преди насрочената дата за провеждане на Общото събрание.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Колеги, имате думата за изказване по доклада на проф. Ефремов. Налага се да гласуваме заради структурния състав, който проф. Ефремов обяви, ако няма изказвания, да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие доклад на Председателя на ОС на ФЖМК.

По точка втора от дневния ред – Доклади на Декана на ФЖМК.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така, преминаваме към втора точка от дневния ред: доклади на Декана на ФЖМК.

Ще се опитам да съм кратка, защото има процедури и доклади на ръководителите на катедри. Аз имам два доклада, които имат нужда от гласуване, както и няколко информации.

Най-напред е балообразуването за следващата академична година 2022-2023 г. Изглежда далече, но не е точно така. Ние сме затрупани от писма и молби да оповестим по-рано тази година начина на балообразуване на кандидат-студентите, необходимата литература за кандидатстудентската кампания за новата академична година. От Университета изискват до края на октомври да предоставим тази информация по настояване на Омбудсмана, на родителски, учителски организации и т.н. Това се налага, защото има промени в нормативната база с влизането в действие на Закона за предучилищното образование и Наредбата за профилирана подготовка.

В Съвета на Деканите се занимаваме няколко пъти с това. Вчера се състоя такъв Съвет на деканите, където обсъждахме стъпките, образователните етапи, видовете ДЗИ. След дълги обсъждания и работа в Деканския съвет, в Съвета на Деканите на СУ, с началника на Отдел „Учебни дейности“ и след консултации с цялата колегията от м. юни по този въпрос, минахме пред няколко различни типа балообразуване, Ви предлагам предложението на нашия факултет относно приема на студенти за следващата учебната 2022/2023 г. Той е качен с материалите за днешното заседание.

За всички специалности, по които нашият факултет обучава, те са четири както знаете - „Журналистика“, „Връзки с обществеността“ „Книгоиздаване“ и „Комуникационен мениджмънт“, ние се ориентираме към един тип балообразуване, който стъпва на миналогодишната и по-миналогодишната ни практика и включва по избор задължителните ДЗИ по профилиращи учебни предмети във втори гимназиален етап от обучението на зрелостниците. Разликата с миналата година е, че във връзка с училищната реформа сме включили с по-нисък коефициент и допълнителните ДЗИ по учебни предмети в зависимост от предпочитанията на учениците да изучават една или друга специалност във висшето училище.

Факултетният съвет, както вече казах, вече две поредни години решава приемът на студенти в нашите специалности да е на базата на оценките от ДЗИ. Тази година различното е това, че освен задължителните ДЗИ за профилираната подготовка и за

професионалната подготовка ние даваме възможност, макар и с по-нисък коефициент, учениците да се състезават с допълнителен ДЗИ - както по изучаван профилиран учебен предмет, така и неизучаван като профилиран учебен предмет т.е. от първи или втори гимназиален етап. Така смятам, че се удовлетворяват интересите и на двете страни. Нашият факултет предлага една добра система за селекция на своите кандидат-студенти, от една страна, от друга страна даваме възможност на младите колеги, които ще дойдат при нас, да се състезават с един по висок коефициент 3 от задължителните държавни зрелостни изпити, но все пак даваме възможност и на тези, които не са изкарвали достатъчно висока оценка да компенсират това като се явят с допълнителни матури и в зависимост от постиженията да се класират за нашите специалности.

Аргументите за този вариант, които Ви предлагаме сега, са ясни. Ние сме се съобразили с основните фактори. Единият е демографският проблем, който е много трудно обратим и отливът на студенти, свързан с това. Добавяме и реформата в средното образование, което ще продължи да бъде енигма, докато не се извърти първият випуск. Даже ние още не сме видели проекто-дипломите, вчера това дебатирахме, че ние не знаем как да назоваваме едни или други компоненти, защото не сме видели образеца на първите дипломи. В крайна сметка деканите се обединихме около тази система да ги назоваваме задължителни и допълнителни, като под тези две наименования се крият различни подгрупи и вече Изчислителният център на базата на тези наши дефиниции ще разработи съответния код за класиране на колегите. Искам да потвърдя, че това предложение на факултетите, в това число и на нашия, е съобразено с усилията, които нашият университет полага от няколко години да се намери най-подходящият възможен модел за балообразуване за всички специалности в университета съобразено именно с тези промени, които са в нормативната база, така че да мотивират - от една страна учениците да избират един или друг профил във втори гимназиален етап от своето обучение, и в зависимост от предпочитанията, да изучават определена специалност във висшето училище. Ние, разбира се, и миналата година през декември, когато приемахте аналогичния доклад, валиден за настоящата година, се оказваме се от нашите специализирани изпити, на практика в 116 от 118 бакалавърски програми на СУ се отива към матури. Анализът показва, че през последните две години е бил по-висок балът с матури, което е най-добрият показател. Самият факт, че през последните две години ние приемаме студенти без изпити, е показателен. Нивото, което ние виждаме в първи и втори курс на нашите колеги, не е никак ниско. Повечето преподаватели споделят удовлетворението си от подготовката на нашите студенти, които са приети с матури.

Колеги, моделът се промени. Аз знам, че част от Вас ще изпитват неудовлетворение, че нашите специализирани изпити – журналистика писмен и устен отпадат, но повярвайте ми, не взехме лесно това решение. На практика първият ми доклад, който през юли изпратих до учебен отдел, беше с опционални кандидат-студентски изпити наред с матурите, но като се запознах с цялостната ситуация в СУ и с приема в другите висши училища, считам че би било антиимиджово, ако ние оставим нашите изпити и претърпим фиаско, ако нямаме достатъчно кандидати, а ние няма да имаме достатъчно кандидати. Самият факт, че приемаме до трето класиране говори затова, че има спад и отлив на студенти. Аз съм завършила този факултет и съм била в комисии по прием може би повече от 20 години, но наистина не може да се сравни днешната ситуация с това, което беше преди години - по 2000, по 1500 кандидати, по 4-5 души за едно място. Сега съвсем не е така. Връщането към изпитите смятам, че би било крачка назад. Това го споделят и други декани. Регулирани професии като право се отказват от своите специализирани изпити. Няма да повярват колеги, че се извършват консултации за законодателни промени дори в медицина да се приема на базата на матури.

Нашите специалности не са регулиран, така че държавата ни е дала това право да изпитваме, да приемаме на базата на оценките от ДЗИ. Каквато и носталгия да имаме към нашите собствени изпити трябва да оценяваме реалната ситуация. Накрая само ще кажа, че приемът с оценки от ДЗИ съвсем не означава прием без изпити. Ние в случая преценяваме, че можем да се доверим на ДЗИ, тяхната методология, организация на системата за оценяване, организирани от МОН на национално ниво по общи критерии и с национална оценителна комисия. Не забравяйте, колеги, че нашият университет приема на базата на оценки от ДЗИ студенти над 100 специалности от години, така че оценявайки цялата тази конюнктура, цялата тази среда и трансформациите в нея, мисля че вариантът, който сме Ви предложили, е най-добрият в момента. Надявам се да приемем пак най-добрите сред всички кандидат-студенти. Заповядайте, имате думата, колеги, за изказвания по това предложение.

Начин на образуване на състезателен бал за специалностите на ФЖМК за 2022/2023:

ФАКУЛТЕТ ПО ЖУРНАЛИСТИКА И МАСОВА КОМУНИКАЦИЯ			
Журналистика	Редовна, Задочна	<p><i>По избор:</i> с коефициент 3</p> <p><i>I. Задължителен ДЗИ по:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Български език и литература 2. История и цивилизация 3. Философия 4. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски <p><i>ИЛИ</i></p> <p>с коефициент 2,5</p> <p><i>II. Допълнителен ДЗИ:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Български език и литература 6. История и цивилизация 	Общ успех от дипломата за средно образование

		7. Философия 8. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски.	
Връзки с обществеността	Редовна, Задочна	<i>По избор:</i> <i>с коефициент 3</i> <i>I. Задължителен ДЗИ по:</i> 1. Български език и литература 2. История и цивилизация 3. Философия 4. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски <i>ИЛИ</i> <i>с коефициент 2,5</i> <i>II. Допълнителен ДЗИ:</i> 5. Български език и литература 6. История и цивилизация 7. Философия 8. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски.	Общ успех от дипломата за средно образование
Книгоиздаване	Редовна	<i>По избор:</i> <i>с коефициент 3</i> <i>I. Задължителен ДЗИ по:</i> 1. Български език и литература 2. История и цивилизация 3. Философия 4. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски <i>ИЛИ</i> <i>с коефициент 2,5</i> <i>II. Допълнителен ДЗИ:</i> 5. Български език и литература 6. История и цивилизация 7. Философия 8. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски.	Общ успех от дипломата за средно образование
Комуникационен мениджмънт	Редовна	<i>По избор:</i> <i>с коефициент 3</i> <i>I. Задължителен ДЗИ по:</i> 1. Български език и литература 2. История и цивилизация 3. Философия 4. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски <i>ИЛИ</i> <i>с коефициент 2,5</i> <i>II. Допълнителен ДЗИ:</i> 5. Български език и литература 6. История и цивилизация 7. Философия 8. Чужд език - английски, френски, немски, италиански, испански или руски.	Общ успех от дипломата за средно образование

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря. Ще подкрепя предложението на Декана, но ми се иска да вярвам, че този дебат не е последен и окончателен за в бъдеще т.е., че не е начало на една тенденция вече да се откажем от нашите изпити. И догодина пак ще имаме по това време дебат как ще продължим.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Други мнения, предложения, колеги?

Доц. д-р Жана Попова: Имам един въпрос. Мисля, че ние нямаме избор и трябва да приемем матурата като изпит. Въпросът ми е, доколко Университетът участва не само в разработването на помагала като частни проекти, въобще в цялата тази стратегия за матурите? Предполагам, че колегите от двата факултета Славянски филологии и Математическия факултет участват, но доколко участват, защото моите бегли наблюдения са, че само за четири години характерът на матурата се промени, така че да се задържат учениците в училище. Защото в училищата има същият проблем, там също бройката е по-важна от качеството на образование. И това, че ние се надяваме, че учениците идват при нас научени се дължи по-скоро на една част от образователния бизнес, който е частният бизнес на школите.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Да, участват без съмнение, не само колеги от двата факултета, но и от нашия факултет участват колеги. Преподаватели от всички факултети участват в този процес и като оценители, и като съставители на тестове на учебни и изпитни материали, и като консултанти. Други изказвания, предложения, ако няма, да преминем към гласуване.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 1

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Относно втория ми доклад, който изисква гласуване, видели сте го, става дума за току-що проведената кандидатстудентска кампания за прием в ОКС „магистър“. Изпратих Ви таблица, с която Ви информирам за броя на подадите документи кандидати по съответните магистърски програми. Днес мога да Ви съобща и действителния брой на записалите се колеги.

Магистърска програма (задочно обучение)	Платено обучение – записани студенти
Медиен дизайн	9
Журналистика и медии	9
Спортна журналистика	9
Продуцентство и креативна индустрия	4
Дигитални медии и видеоигри	6
Връзки с обществеността	16
Реклама и публична комуникация	12
Традиционно и дигитално публикуване	3

Написала съм Ви, че магистърските програми с по-малко от 6 кандидати няма да стартират. ПУДСУ допуска прием в групи, по-малки от 6 студенти, при което натовареността на преподавателите се редуцира. Тъй като запазването на обучението в магистърските програми е важно за развитие на съответните професионални и квалификационни направления, предлагам да подкрепим стартирането на магистърската програма „Традиционно и дигитално публикуване“ като единствена в специалност „Книгоиздаване“ да стартира, въпреки малката група – трима записани.

Днес добавям към това предложение и „Продуцентство и креативна индустрия“, тъй като имаше 6 кандидати, но са се записали едва четирима студенти. Отново с тази уговорка, че не възразяваме обучението да се състои в намалена група и ще се отчита по коефициент натовареността на преподавателите. Вече няма как да се върнем назад, тъй като колегите са записани за първи семестър и са платили таксата. Мисля, че ръководителят на тази магистърска програма е тук и катедрата не възразява тяхната програма да стартира при 4 студенти. Имате ли да добавите нещо, колеги, към това предложение.

Гл. ас д-р Мая Василева: Проф. Вълканова, само за кратко. Аз, днес, в движение се уведомих, че са се записали от очакваните 6 само 4 човека и действително предлагаме програмата да стартира при този решим на редуциране, защото тези четири човека са заявили голямо желание за се обучават и мисля, че не е редно да не уважим тяхното желание.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Имате ли изказвания, колеги, по тази точка и тези предложения? Ако няма, предлагам да преминем към гласуване.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1

отсъстващи - 1
гласували „За“ - 17
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така, нямам повече доклади освен две-три информации.

Колеги, наднормените часове ще бъдат платени заедно със заплатата за м. октомври. Одобрен е този разход, така че вече има заповед. Лекциите в магистърската степен бяха платени със заплатата за м. септември. Получили сте писмото ми за закупените абонаменти за zoom. Надявам се това да облекчи работата Ви през следващите 12 месеца. Ситуацията се очертава трудна. Вчера на Съвет на деканите обсъдихме и този въпрос – дали ще променяме формата на обучение. Реши се, че няма обстановка, че няма основание да преминаваме към онлайн обучение.

Пред получаване на разрешение за експлоатация сме на западното крило. Хубавата новина тук е това, че обвързват пускането на западното крило със стартирането на четвъртия етап на реконструкция на нашата сграда, а там се намира така чаканото кафе. Започва ремонтът на приземния етаж, който съдържа и кафето на приземния етаж. Ще видим как ще се получи и тази реконструкция, дано да не е така епихална като предната.

Колеги, другата седмица предстои откритата лекция на д-р Кристофър Неринг, нашият гост-преподавател, на тема „Медии и тайни служби, очертаване на една сложна връзка“. Поканата ще Ви бъде изпратена. Чакаме колегите от Медийното бюро на фондация „Конрад Аденауер“, които са ни партньор. Самото събитие ще бъде на 20 октомври т.г. в 10 часа с гости в зала „Алма Магна“. Гост ще бъде Негово превъзходителство Посланикът на Федерална република Германия Кристоф Айххорн и Хендрик Зитих, който е директор на Медийното бюро за Югоизточна Европа на Фондацията „Конрад Аденауер“. Те предложиха да покани преподавателите, но заявиха, че ще държат присъствените участници да имат зелен паспорт. Знам, че ние сме домакини, но те са съорганизатори, така че предавам Ви това уточнение от тяхна страна. Ще има стрийминг в zoom за студенти и преподаватели от нашия факултет.

И последно, предстои нашата международна научна конференция „Медийната грамотност – класически и нови измерения“ на 28 и 29 октомври. Тя ще бъде в Teams. Ние сме качили програмата. Обявени са линковете, през които може да се влиза, така че отново ще ги съобщим допълнително на сайта.

Видели сте, че имаме нов сайт, който макар и в разработка мисля, че е несравнимо по-функционален и красив. Скоро ще го хостнем. Аз съм изпратила линк към бета версията на ръководителите на катедри и на други колеги. Събрах вече доста предложения, за което Ви благодаря. Мисля, че това е много важно за нашата комуникация, за нашата връзка със света и между нас.

По точка трета от дневния ред – **Предложение за избор на главен асистент по вътрешнополитическа журналистика.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Сега преминаваме към трета точка от нашия дневен ред: Предложение за избор на главен асистент по вътрешнополитическа журналистика. Тук ще докладва доц. Кирилов. Заповядайте.

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Здравейте пак, колеги. Това, което искам да Ви съобща е предложението на Научното жури за избора на главен асистент по вътрешнополитическа журналистика. В журито участваха проф. д-р Луливера Кръстева, доц. д-р Мария Попова, доц. д-р Стела Ангова, доц. д-р Светла Цанкова. Председател на научното жури доц. д-р Светлозар Кирилов. Документи подадоха двама кандидати: д-р Емилия Димитрова Димитрова и д-р Теодора Марио-Алексова Георгиева. Преди да бъде направено събеседването д-р Димитрова се оттегли по лични причини и на събеседването се яви пред Научното жури един кандидат - д-р Теодора Георгиева. Тя беше получила предварително 5 теми съгласно Правилника на СУ, от които тя изнесе една от тях по неин избор. Темата беше „Основни държавни институции и медии (функции и журналистически подходи). Специфики в работата на ресорните журналисти. Достъп до публична информация и публични регистри. Особенности на разследващата журналистика у нас“. Нейното изложение беше доста изчерпателно, задълбочено и аналитично. След това й бяха зададени въпроси, на които тя отговори също така убедително. Всеки член от журито даде положителна оценка за кандидатурата на д-р Георгиева. Тя е преминала през редакциите на три вестника – в „Сега“, в „Култура“ и в „Банкер“. Има много богат журналистически опит. Завършила е, освен бакалавърска степен при нас, и две магистърски степени – по „Политология“ и „Културология“. Докторантура отново във ФЖМК при проф. д-р Луливера Кръстева на тема „Социални функции на разследващата журналистика“, а въз основата на тази дисертация тя я е модифицирала и в книга, която не отдавна излезе под заглавие „Шерпите на Немезида. Социални функции на разследващата журналистика“. Тя има докторска степен и публикации свързани с нея и смятаме, че ще е подходяща за вземането на длъжността „главен асистент“. Предлагаме, ако се доверявате на нашата оценка да гласувате това наше предложение да бъде избрана за главен асистент по вътрешнополитическа журналистика.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Колеги, имате думата за изказвания по този доклад, ако няма изказвания да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет избра д-р Теодора Георгиева за главен асистент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Вътрешнополитическа журналистика).

По точка четвърта от дневния ред – Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки – Медии и комуникации – Комуникации-маркетинг на медийното съдържание.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Сега обявявам четвърта точка: Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки – Медии и комуникации – Комуникации-маркетинг на медийното съдържание. Проф. Петрова, заповядайте.

Проф. д-р Теодора Петрова: На свое заседание от 11.10.2021 г. членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ взеха следните решения:

Предлага на Факултетния съвет да бъде открита процедура за публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Комуникации-маркетинг на медийното съдържание) на редовния докторант Анета Милкова Маринова, с научен ръководител проф. Теодора Петрова, на тема: „Маркетинг на медийното съдържание – сравнителен анализ на нормативните изисквания към програмите на обществени доставчици на медийни услуги Българска национална телевизия (БНТ) и British broadcasting corporation (БиБиСи)“

Предлага на Факултетния съвет да бъде утвърдено Научно жури за провеждане на публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Комуникации-маркетинг на медийното съдържание) на редовния докторант Анета Милкова Маринова, с научен ръководител проф. д-р Теодора Петрова, на тема: „Маркетинг на медийното съдържание – сравнителен анализ на нормативните изисквания към програмите на обществени доставчици на медийни услуги Българска национална телевизия (БНТ) и British broadcasting corporation (БиБиСи)“.

Вътрешни членове:

1. Проф. д-р Теодора Радоева Петрова-Иванова – СУ, ФЖМК
2. Доц. д-р Симеон Игнатов Василев – СУ, ФЖМК

Външни членове:

3. Проф. д-р Иван Иванов Драганов - НБУ
4. Проф. д-р Маргарита Йорданова Пешева - ВТУ
5. Проф. д-р Добринка Станчева Пейчева - ЮЗУ

Вътрешна резерва: доц. д-р Мануела Миронова Манлихерова – СУ, ФЖМК

Външна резерва: доц. д-р Стела Константинова Ангова - УНСС

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 15
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Сега пета точка: Доклади на зам.-деканите на ФЖМК.

По точка пета от дневния ред – Доклади на зам.-деканите на ФЖМК.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Заповядайте, доц. Петкова.

Доц. д-р Дияна Петкова: Нямам доклади, които трябва да се гласуват. По-скоро бих искала на кратко да Ви информирам. През този семестър имаме 5 студенти по Еразъм+. Един от студентите е за цялата учебна година от Португалия, другите студенти са от Франция, Испания и Полша. Има и двама души по програма за международно сътрудничество на Софийския университет с други университети. Те са от Токийския университет и от Московския финансов университет. Има проблеми с визата на студентката от Московския финансов университет. Оказа се, че от Московския университет са 20 души, които трябва да пристигнат в Софийския университет. В Стопанския факултет 19 и 1 във Факултета по журналистика и масова комуникация. До този момент включително зам.-ректорът и ръководителят на Международния отдел са се ангажирали с уреждането на техните визи. Очаква се най-късно до края на другата седмица те да получат виза и да могат да пристигнат в нашия университет. Проблемите, които възникнаха с нашия факултет са всъщност добре известни. За съжаление магистърската програма по английски език не стартира. Нашите планове бяха идващите студенти по Еразъм+ и други програми по международно сътрудничество да могат да избират курсове от магистърската програма по английски език. Наложих се в последния момент да сформираме курсове на английски език специално за малки групи. Най-вероятно това ще бъдат два-три курса като е възможно даже те да бъдат редуцирани с по трима-четирима души. За съжаление трябва да мислим в тази насока как да направим така, че да имаме програми на английски език. Оказа се, че това е много важно. След множество разговори с г-жа Ирена Атанасова стана ясно, че ерата на личните консултации е преминала и нашите гост-студенти от чужбина, които идват в нашия факултет, очакват избирайки курсовете да имат реални лекции по дисциплините, а не да имат консултации. Ще бъде много радостна, ако имате предложения как и по какъв начин да има повече реклама на нашата магистърска програма на английски език. Други факултети освен Философския факултет, който по традиция е много добър с курсовете на английски език, защото там има много специалности, са се включили с курсове на английски език са Историческият факултет и Педагогическият факултет. От нашите прииждащи студенти са се записали на четири курса във Факултета по педагогика, където има програма по медийна педагогика, която се провежда на английски език. Ще бъде благодарна, ако има предложения как в нашия факултет да провеждаме курсове на английски език. Надявам се, че всички ще се включат с предложения, а също така да мислим и за повече магистърски програми на английски език. Друго, за което исках да Ви уведомя е, че още същия ден бяхме дали линк към обявата на СУ за удължаване на кандидатстването за летния семестър на 2021-2022 година по Еразъм+. Крайният срок за кандидатстване приключва на 17 октомври. Конкурсът е за незаетите места от проведените конкурси през м. февруари т.е. заради пандемията много от местата не са заети и мобилността не се е осъществила. През февруари се очаква да бъдат обявени нови конкурси за следващата учебна година 2022-2023, но все още не сме получили инструкции. Очаква се да има нови формуляри, нови инструкции, нови правила, които да бъдат общо университетски, а не за отделните факултети. Трябваше вече да сме ги получили, но заради това забавяне и преобявяването на конкурса от м. февруари през м. септември за летния семестър на тази учебна година има забавяне и за следващия конкурс, който ще бъде през м. февруари за следващата учебна година. Няма още никаква информация и за преподавателската мобилност. Там също има много незаети места, но той не е преобявен отново.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви за тази информация, която ни дадохте. Наистина трябва да излезем от тази летаргия. Ние толкова години не сме имали никакви програми на английски език. Трябва не само магистърска, а и бакалавърска програма на английски език да предложим и малко по-активно да работим, за да акредитираме и дистанционни бакалавърски и магистърски програми. Миналата година успяхме да направим актуализация на всичките си бакалавърски програми и на практика направихме съвсем нова програма на английски език, но трябва всички катедри да помогнат, за да излезем от този омагьосан кръг. В учебна комисия, когато аз представях нашата магистърска програма „Digital Media and Communication“, колегите не можеха да повярват, че ние досега не сме имали нищо на английски език. Благодаря Ви, разбрахме, това положение не е за първа година с консултациите, така че наясно сме, че в нашия факултет така стоят нещата. Други доклади на зам.-деканите. Проф. Ефтимова, заповядайте.

Проф. д-н. Андреана Ефтимова: Колеги, и двата ми доклада са свързани с необходимост от решение на членовете на Факултетния съвет, така че се нуждаят от гласуване. Първият е свързан с допълнителните възнаграждения за авторство на научни публикации, индексирани в световните бази данни Scopus и Web of Science. Както знаете в ход е процедура за такива възнаграждения за авторство на такива публикации за миналата календарна 2020 година. Вие сте получили доклада. Съжالياвам, че се наложи корекция на този доклад, по-точно на разпределението на средствата. Преразпределението се наложи заради уточняване на авторство на научните публикации и жанрова принадлежност на научните публикации. Както сте видели от доклада Деканският съвет се обединява около критерия за оценяване на научните публикации според жанровата им принадлежност. Препоръчват се точки за съответните жанрове описани в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ. Видели сте точките, разбира се, сумите се делят по равно между съавторите, но тъй като в някои от колективите има автори, които не са членове на факултета и на СУ те, разбира се, отпадат. Затова се наложиха и малко по-сложни изчисления, за да може да се разпредели цялостната сума на факултета. Тя е в размер на 23 762 лв. и в таблицата, която виждате приложена в края на доклада са оповестени авторите във всяка една от публикациите, колко са общо, колко са авторите от факултета и съответно сумата която се полага във връзка с това разпределение, което Деканският съвет предлага на Факултетния съвет, така че ако бъдете така добри можем да вземем това решение.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 15
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 1

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-н. Андреана Ефтимова: Нещо много кратко. Във връзка с получената акредитация на докторската програма „Медии и комуникации“ е нужно да бъдат видоизменени заповедите на приетите през м. януари 2018 г. докторанти, като наименованието на докторската програма в тях се променя от „Журналистика“ на „Медии и комуникации“. Моля Факултетния съвет за решение.

Проф. д-р Веселина Вълканова: На мен, честно казано, ми е странно. Даже и на Академичния съвет се изразиха подобни мнения, но тъй като се иска от отдела, предлагам да го гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

По точка шеста от дневния ред – Доклад на Председателя на Атестационната комисия.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Сега преминаваме към следващата точка, а именно доклад на Председателя на Атестационната комисия. Проф. Ефтимова, заповядайте.

Проф. д-н. Андреана Ефтимова: Докладът е информативен. Информирам членовете на Факултетния съвет, че на свое заседание от 21 септември 2021 г. Комисията по атестиране на ФЖМК обсъди и прие график за атестиране на хабилитирания и нехабилитирания състав за учебната 2021/2022 г. За атестиране бяха предложени следните преподаватели: проф. д-р Николай Михайлов, доц. д-р Жана Попова, доц. Георги Лозанов, гл. ас. д-р Антоан Божинов, гл. ас. д-р Юлия Йорданова-Панчева, гл. ас. д-р Мирослава Ценкова, гл. ас. д-р Мая Василева, гл. ас. д-р Петър Айолов, гл. ас. д-р Мая Стоянова, гл. ас. д-р Калин Калинов и старши преподавател Цветан Пеневски. Периодът на атестиране на хабилитираните преподаватели е 2017-2021 г., а на нехабилитираните – 2019-2021 г. Проф. Вълканова като декан на факултета е издала заповед съобразно чл. 121, ал. 3 от Правилника за устройството и дейността на Софийски университет за атестиране на тези преподаватели.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И аз благодаря. Това не се гласува, тъй като по Правилник на базата на доклад на комисията се прави графикът. Следващата точка от нашия дневен ред: Доклади на ръководителите на катедри.

По точка седма от дневния ред – Доклади на ръководителите на катедри

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доц. Орлин Спасов, заповядайте да докладвате от името на катедра „Радио и телевизия“.

7.1. Доц. д-р Орлин Спасов: Здравейте, колеги, съвсем кратък ще бъде моят доклад. Той касае обявяване на планирани конкурси за академични длъжности.

Планиране на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет на катедра „Радио и телевизия“ предлага на Факултетския съвет да бъде планиран конкурс за „професор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медийни и комуникационни изследвания). На собствена заета щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18

редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 16
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Доц. д-р Орлин Спасов: Катедреният съвет на катедра „Радио и телевизия“ предлага на Факултетския съвет да бъде планиран конкурс за „професор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Радиосистеми). На собствена заета щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Ефрем Ефремов, заповядайте да докладвате от името на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“.

7.2. Проф. д-р Ефрем Ефремов: Здравейте, на свое заседание от 05.10.2021 г. членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ взеха следните решения:

Планиране на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ предлага на Факултетския съвет да бъде планиран конкурс за „доцент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Пресфотграфия). На собствена заета щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 16
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ предлага на Факултетския съвет да бъде планиран конкурс за „асистент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Книгоиздаване). На свободна щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 16
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ предлага на Факултетския съвет да бъде планиран конкурс за „асистент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Преса и дигитални медии). На свободна щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За“ - 16
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Предложение за хонорувани преподаватели

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Имам предложение за хоноруван преподавател т.е. да назначим за хоноруван преподавател д-р Георги Александров по причини, че се пенсионира и не можем да си позволим да изпуснем неговият опит, компетентност и знания.

ОКС Б/М	СП/МП	ФО РО/ЗО	Сем. З/Л	Дисциплина	Хорариум
					ЛУ
д-р Георги Божидаров Александров					
Б	КН	р.о.	З	Учебно издателство – майсторски клас 1	0/60
Б	КН	р.о.	Л	Учебно издателство – майсторски клас 2	0/60
Б	КН	р.о.	Л	Икономика на книгоиздаването	45/15
М	ТДП	з.о.	Л	Отношенията книгоиздаване - книготърговия	0/20
М	ДМК	р.о.	Л	Издаване и потребление на дигитални книги	30/15
М	ДМК	з.о.	Л	Издаване и потребление на дигитални книги	15/10

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За“ - 16
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доц. Петкова, заповядайте да докладвате от името на катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“.

7.3. Доц. д-р Дияна Петкова: Благодаря, проф. Вълканова. На свое заседание от 04.10.2021 г. членовете на катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ взеха следните решения:

Обявяване на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде обявен конкурс за „асистент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Връзки с обществеността) на **свободна щатна бройка** към катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“, с учебна натовареност 313 часа (313 ч. упражнения). Конкурсът **не е планиран** и е със срок 2 месеца. Прилага се справка за учебната натовареност.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1

гласували „За“ - 17
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Зачисляване на докторанти

Доц. д-р Дияна Петкова: След проведено обсъждане на проект за дисертационен труд на тема „Глобални промени в PR бизнеса – Ефективен мениджмънт на социалните медии“ Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да избере Максим Мончо Бехар за докторант на самостоятелна подготовка по докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността). Катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ предлага за научен ръководител на докторанта проф. д.н. Любомир Стойков.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За“ - 15
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Отписване на докторант

Доц. д-р Дияна Петкова: Във връзка с постъпила молба от докторант Даяна Благоева Идънс за отписване от докторантура, Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде отписан предсрочно, без право на защита, редовният докторант Даяна Благоева Идънс по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Народопсихология), с научен ръководител доц. д-р Дияна Петкова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За“ - 16
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Предложение за отпечатване на сборник

Доц. д-р Дияна Петкова: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да подкрепи отпечатването в Университетското издателство „Св. Климент Охридски“ на сборник „Комуникациите на 21 век – иновации, предизвикателства и тенденции“ от конференция, посветена на 25-годишнината от създаването на катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“. Сборникът е рецензиран от доц. д-р Орлин Спасов и доц. д-р Светлозар Кирилов.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За“ - 16
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доц. Кирилов, заповядайте да докладвате от името на катедра „История и теория на журналистиката“.

7.4. Доц. д-р Светлозар Кирилов: Здравейте, колеги. На свое заседание от 06.10.2021 г. членовете на катедра „История и теория на журналистиката“ взеха следните решения:

Планиране на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет на катедра „История и теория на журналистиката“ предлага на Факултетския съвет да бъде планиран конкурс за „професор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Мултикултурализъм и медии). На собствена заета щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Катедреният съвет на катедра „История и теория на журналистиката“ предлага на Факултетския съвет да бъде планиран конкурс за „главен асистент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Съвременна българска журналистика). На свободна щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Аз ще подкрепя втория конкурс за планиране, само че си позволявам да го кажа тук, тъй като го казах и в личен разговор с доц. Кирилов. В планирания конкурс е включена дисциплината „Литература и медии“ на доц. Бодаков, което не смятам, че е коректно спрямо другите катедри. Още повече, че конкурсът е по „Съвременна българска журналистика“. При самото обявяване на конкурса надявам се, че ще имаме дискусия по тази тема. И от сърце, защото вече минах по този път, пожелавам успех, в който съм сигурен на бъдещите професори – доц. Кирилов, доц. Спасов и доц. Ангелова.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря и аз се присъединявам. Аз пък за разлика от проф. Ефремов ще се въздържа и няма да подкрепя този доклад и ще кажа защо. Колеги, когато се планира или обявява конкурс за асистент, в това число и за главен асистент, се взема предвид чл. 158 (а), че лекциите в Софийския университет се провеждат от професори и доценти, а когато няма такива, както и при изключителни обстоятелства и по решение от Факултетния съвет - от главни асистенти и има определена квота. Тук виждаме академична справка, която се базира изцяло на лекции. Планира се асистентски конкурс без един час упражнения. Това е едното, което ме смущава. Така тази справка в Академичния съвет ще изглежда, че е най-малкото за доцент. Планирайте го за доцент този конкурс, щом имате задължителни лекционни курсове, и то в големи хорариуми, но колкото и да са много тези часове, не са много достатъчни.

Освен това ме смущава, че конкурсът е по Съвременна българска журналистика, а включва и курса по Литература и медии - т.е. изглежда предпоставен за определен човек, който може да покрие и двете области. Съвременна българска журналистика е името на конкурса, а вътре има натовареност по Литература и медии. Това е друга област.

Третото, което ме смущава, че конкурсът е базиран на натовареност на проф. Кръстева. Ние вече сме ставали свидетели на подобно нещо в катедрата „История и теория на журналистиката“, когато се отдават щедро от титуляра часове, за да се обяви конкурсът и след това се вземат и започват едни ажиотажи, от които аз съм най-големият потърпевш, защото започва едно трескаво търсене на часове от други катедри. Стигна се даже в един момент дотам да се търсят часове по фотожурналистика за допълване на натовареността на нов асистент при положение, че самият главен асистент Антоан Божинов няма достатъчно натовареност. Събира натовареност от ФНОИ, така че това са ми трите аргумента, за да не подкрепя планирането на този конкурс и ще се въздържа.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 5

гласували „Против” - 0
гласували „Въздържал се” - 11

Факултетният съвет не прие предложението.

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Винаги съм готов за всякакво колегиално разбиране, така че по никакъв повод не бихме искали да стигнем до някакъв конфликт, но понеже имаме нужда от преподавателите по тези дисциплини затова предложихме тези неща.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря за уточнението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Петрова, заповядайте да докладвате от името на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“.

7.5. Проф. д-р Теодора Петрова: Колеги, на свое заседание от 04.10.2022 г. г. членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ взеха следните решения:

Предложения за планиране на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ предлага на Факултетския съвет да бъдат планирани конкурси за „доцент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Работа с факти и данни в цифрова среда). На собствена заета щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За” - 14
гласували „Против” - 0
гласували „Въздържал се” - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ предлага на Факултетския съвет да бъдат планирани конкурси за „главен асистент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Аудиовизуално съдържание). На собствена заета щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За” - 14
гласували „Против” - 0
гласували „Въздържал се” - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ предлага на Факултетския съвет да бъдат планирани конкурси за „доцент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Мобилни комуникации). На свободна щатна бройка. Прилага се справка за учебната натовареност спрямо учебния план за учебната 2021/2022 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 20
присъстващи - 18
редуцирани - 1
отсъстващи - 1
гласували „За” - 15
гласували „Против” - 0

гласували „Въздържал се” - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Промяна в индивидуалния план на докторанти

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет разгледа заявление от докторант Борислав Радославов Георгиев, редовна форма на обучение докторска програма (Медии и комуникации – Имидж в стратегическите комуникации) с научен ръководител проф. д-р Милко Петров, и предлага на Факултетния съвет да приеме промяна на курс от индивидуалния план на докторанта, както следва:

Курсът по "Мениджмънт на кризи" при проф. д-р Чавдар Христов да бъде заменен с курса "Телевизионно програмиране в дигитална среда" при проф. д-р Теодора Петрова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За”	- 13
гласували „Против”	- 0
гласували „Въздържал се”	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Годишна атестация на докторанти

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет разгледа годишния отчет и предлага на Факултетния съвет да бъдат атестирани с положителна атестация, докторанта:

– Борислав Радославов Георгиев – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Имидж в стратегическите комуникации), с научен ръководител проф. д-р Милко Петров, за периода 15.09.2020 г. – 15.09.2021 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 20
присъстващи	- 18
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За”	- 15
гласували „Против”	- 0
гласували „Въздържал се”	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

По **точка шеста** от дневния ред – **Разни**, Деканът даде думата на членовете на ФС за изказвания.

Поради изчерпване на дневния ред проф. д-р Веселина Вълканова закри заседанието.

Декан на ФЖМК:

проф. д-р Веселина Вълканова

Водил протокола:

Мариела Николова