

ПРОТОКОЛ 06
от заседание на Факултетния съвет на ФЖМК,
проведено на 19 март 2024 г.

Присъстваха: проф. д-р Веселина Вълканова - Декан, проф. д.н. Андреана Ефтимова, проф. д.н. Венцислав Димов, проф. д-р Грета Дерменджиева, проф. д-р Ефрем Ефремов, проф. д-р Светлозар Кирилов, проф. д-р Симеон Василев, доц. д.н. Вяра Ангелова, доц. д-р Жана Попова, доц. д-р Калин Калинов, доц. д-р Мануела Манлихерова, доц. д.н. Мария Попова, доц. д-р Мая Василева, доц. д-р Мила Серафимова, доц. д-р Милена Цветкова, доц. д-р Орлин Спасов, доц. д-р Светлана Станкова, гл. ас. д-р Анета Милкова, гл. ас. д-р Лора Симеонова, ас. Благовест Илиев, докт. Нина Стилова, студ. Камелия Димова, студ. Тодор Драганов.

Редуцирани: проф. д-р Николай Михайлов (в отпуск).

Отсъства: доц. д-р Ралица Ковачева.

Присъстват и: проф. д-р Теодора Петрова, доц. д-р Дияна Петкова, Петър Желев.

Проф. д-р Веселина Вълканова обяви заседанието за открито – списъчен състав 25, кворум 16, присъстващи 23.

Проф. д-р Веселина Вълканова предложи следния дневен ред на членовете на Факултетния съвет:

1. Доклади на Декана на ФЖМК;
2. Избор на гост-преподавател;
3. Доклади на заместник-деканите;
4. Доклади на ръководителите на катедри;
5. Разни.

Имате ли предложения за допълнения и изменения по предложения дневен ред? Ако нямате, предлагам да гласуваме така предложения дневен ред.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Дневният ред беше приет.

По точка първа от дневния ред – Доклади на Декана на ФЖМК.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Първа точка – доклади на Декана. Колеги, аз имам няколко информации и един основен доклад. Най-напред искам да кажа няколко думи за деня на отворените врати, който се проведе в събота. Благодаря на тези от Вас, които си жертваха почивния ден и дойдоха, за да поздравим нашите бъдещи студенти, нашите кандидат-студенти. Аз мисля, че по много добър начин представихме факултета, специалностите, материалната база. Тук, разбира се,

основно благодаря на Студентския съвет. Това е тяхна инициатива. Те се бяха подготвили много добре за това събитие и наистина мисля, че мина при висок интерес. Благодаря на деканското ръководство, които също бяха тук, заедно с нашите асистенти. Те по много убедителен начин разказаха ключовите моменти за специалностите, профилите и т.н. За съжаление трябва да констатирам, че ръководителите на катедри не се включиха. Дори нямаше представители от две от катедрите: „История и теория на журналистиката“ и „Радио и телевизия“, което малко разбалансира представянето на специалностите, тъй като фокусът падна върху „Комуникационен мениджмънт“ и върху „Връзки с обществеността“. Специалността „Книгоиздаване“ също беше много добре представена благодарение на д-р Бисерова. Въобще имаме страхотни асистенти, млади колеги, които, надявам се, по много добър начин ще развият нашите програми.

Другото, което искам да Ви кажа още в началото - видели сте, публикували сме Академичния календар на юбилейните събития на факултета за 50-годишнината. Вчера Ви пуснахме покана за юбилейната научна конференция. Тя е ключова за отбелязване на юбилея, така че очакваме Вашите участия. Проектът, който ми изглежда много важен, това е юбилейният сборник, който готвим за 50-годишнината на факултета. Под този надслов „Факултет по журналистика и масова комуникация - 50 години медии и комуникации“. Вие знаете, издадохме такъв сборник за 40-годишнината. Получи се един много качествен и репрезентативен юбилеен тон. Надявам се и тази година да се случи същото, така че очаквам активно участие от колегията, разбира се, професори, доценти, но и асистенти. Поканили сме наши партньори, чуждестранни колеги, които също ще се включат със статии. Вече има събрани текстове. Тук срокът малко оптимистично го дадох края на март. Вчера Редакционният съвет реши на свое заседание да удължим срока до края на юни, така че добре дошли сте да изпратите своите публикации за този юбилеен сборник.

И така, стигам до основния си доклад, който е свързан отново с научно-изследователската дейност, с видимост, с резултати, с възможности за разгръщане на капацитета на колегията. Видели сте, колеги, аз съм качила този доклад заедно с придружаващи материали в облачното пространство. Никой досега не се е оплакал, че не може да влезе в облачното пространство, което създадохме в началото на настоящата година, което ме навежда на два типа мисли – или че никой не чете материалите, другата възможност е, че няма никакви проблеми и всеки влиза с акаунта си и може да прочете материалите, които ние търгодуваме.

Надявам се да сте видели този доклад. Предлагаме да бъде създаден Център за медийни изследвания към нашия факултет, който да провежда регулярна и последователна изследователска дейност, устойчив мониторинг, анализ на процесите, които вървят в медиите, в журналистиката, в комуникациите. Чисто формално, колеги, този Център или неговото създаване е по проект или в изпълнение на проект „Изследване на медийната среда в България, метаанализ, методология, подходи, проучвания на въздействията на медийните трансформации върху обществените процеси“. Проектът е финансиран от ФНИ, ръководител съм аз. В него участват девет колеги от факултета, от университета, студенти, докторанти, пост-докторанти, млади учени, така че този проект, който

стартира в края на миналата година, е една от важните изследователски дейности, които ние развиваме.

Имаме намерение центърът, който предлагаме да се създаде, да се превърне в постоянно действащо изследователско звено в структурата на нашия факултет. В нашия факултет нямаме нито едно звено, което да е създадено да работи в някаква област, в някаква дейност. Такива звена виждаме в други факултети, те са десетки, дори стотици. Качили сме в облака и Правилник за Центъра за медийни изследвания, който е съгласуван с Правен отдел и с Финансов отдел на Софийския университет.

Създаването на Центъра и Правилника отговарят на чл. 8 от ПУДСУ. Създаването на Център за медийни изследвания към Софийския университет и развитието му по проекта и по други проекти на академичния състав на ФЖМК ще гарантира последователен мониторинг върху процесите в медиите и медийните трансформации; ще допринесе за създаване и развиване на изследователски бази данни, посветени на медийната среда в България; чрез организация и провеждане на ежегодни проучвания на медийната среда и бъдещите професионални дискусии ще изгради мрежа от изследователи, журналисти и учени.

Искам да акцентирам върху това, че създаването на този център не трябва да е нещо самоцелно или еднократно действие. Амбицията на екипа е да развием, да съберем изследователски бази данни, посветени на медийната среда и да се извършва непрекъснато последователен мониторинг върху процесите в медиите и медийните трансформации. Освен на ПУДСУ създаването на Центъра отговаря и на ЗВО. Само да напомня, че Софийският университет е изследователски университет - освен огромния обем учебна дейност, която ние отмятаме, не е лошо да се фокусираме специално върху изследователската, проектната, международната дейности, върху анализи и експертизи. Всъщност ние се занимаваме непрекъснато с научни изследвания, но едно такова звено би координирало усилието на различни екипи и не на последно място това, което ми подсказа доц. Манлихерова, че създаването на подобен център ще ни даде възможност да се включим в мрежи на центрове и обсерватории в европейски и световен план. Към ECREA вече функционира Център на медийните и комуникационните изследователи от региона на Централна и Източна Европа. Разбира се, всеки може да се присъедини в лично качество, но институционално е много перспективно можем да участваме в такива мрежи и да обменяме информация за нови проекти и да правим такъв тип сътрудничество. Така че, за да завърша по темата, смятам че създаването на такъв център би било важно като една възможност за взаимодействие, координация, както вече казах, между различни екипи. Освен екипа на този проект, който споменах, във факултета под ръководство на проф. Михайлов работи друг екип, свързан с изследване и диспозитивен анализ на конвергентната медийна среда, там също направихме едно голяма изследване, така че едно такова звено ще подпомага тази работа, това взаимодействие, тази координация. Ще ни даде възможност да прилагаме по-устойчиви методологии и това ще позволи едно по-точно и устойчиво изследване на българската журналистика и медийна среда.

Метаанализът е именно такава изследователска методика, защото позволява статистическото комбиниране на резултатите от две или повече интердисциплинарни проучвания, обяснението и проследяването на цялостното и комплексно състояние на журналистиката, производството и потреблението на медийното съдържание в България.

Другото към което се прицелваме, аз го споменах, е систематичното събиране на данни и изграждане на масиви и бази от данни. Колеги, Вие знаете, защото всички Вие имате контакти, всеки чужденец, който е изследовател, който дойде в България или който се обръща към нас за партньорство, се интересува от такива систематизирани бази данни, каквито в България няма. Затова извършването на систематични, на регулярни фокусни изследвания е много важно. Разбира се, поставяме си и за цел да комуникираме пред обществеността, пред колегията периодично резултатите от емпиричните изследвания, да споделяме доклади, наблюдения и анализи. Излишно е да казвам колко това ще допринесе за повишаване на видимостта на научната дейност на факултета и за разпознаваемостта на Софийския университет и най-вече на факултета както в национален план, така, надявам се, и в международен план. Така че, колеги, това са основно съображенията, които ни водят, екипа и деканското ръководство, да предложим такова звено. Отново казвам, такива звена в Софийския университет са десетки, дори стотици, както на университетско, така и факултетски нива. Днес си направих труда само да отворя един сайт, това беше на ФНОИ и видях, че има пет центъра, свързани с учебни и изследователски дейности. Досега ние нямаме нито центрове, нито лаборатории. Имаше един опит на проф. Бондиков да създаде подобен център, но той беше посветен на проучването на студентското мнение през 2016 или 2018 г., не си спомням точно годината, но това не се случи, защото тогава ФС отхвърли идеята с неясни аргументи, така че в момента нямаме такова звено, затова предлагам да го създадем.

Надяваме се Центърът за медийни изследвания, който ще обединява усилията на комуникационни специалисти, социолози, анализатори на данни, практики от различни медии, студенти, докторанти и постдокторанти, да се превърне в устойчиво звено за медия мониторинг в България по примера на редица демократични страни с висока култура на свободата на медиите, към чиято общност се стреми да принадлежи и Република България, а чрез това и да допринесе за по-добре функционираща медийна среда у нас.

Това е, колеги, от мен. Видели сте правилника, по първа точка предлагам това обсъждане. Заповядайте, имате думата.

Доц. д-р Жана Попова: Аз имам три въпроса. Първият ми въпрос е свързан с един клуб, който беше създаден преди години. Имам чувството, че само се създават някакви организации и никога не сме чули какво се случва с този клуб. Тук чета за наблюдения, анализ, изследване върху медийната среда в България. То е почти същото, ми се струва - реакция при възникване на кризи в медиите, сътрудничество с медийни организации. Мисля, че имаме малък проблем, защото непрекъснато дублираме предмета на дейността на катедрите ни.

Вторият ми въпрос е свързан с... Разбирам, че това е Правилник и не възразявам срещу създаването на самия център, а по-скоро да прецизираме какво да направим. Няма как науката да е подчинена на декана. Има други неща, които могат да са подчинени на декана, но няма как правенето на наука, защото иначе ще влезем в сблъсък с онази част от нашия Правилник за това, че всеки от нас има свободата да развива научно търсенията си.

И третият проблем е, че ако ние канализираме всички проекти в един момент през такъв център и това неминуемо трябва да се случи в един момент, ще се получи това, което в момента става. Много малко от нас кандидатстват по проект да речем пред ФНИ, защото всички сме свързани с факултета. Там няма как да кандидатстваме самостоятелно. Не е ли по-добре да развием това - всеки от нас и през катедрите, и през това, което правим като учени. Да развием това, което можем да развиваме в работата си, а не да правим нови структури, които в крайна сметка години наред нямат никакъв предмет на дейност, според мен.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Други изказвания? Заповядайте, доц. Цветкова.

Доц. д-р Милена Цветкова: Благодаря. Аз, разбира се, ще подкрепя този център, без да имам нещо общо с проекта. Нямам предварителна информация. Сега се запознах заедно с Вас. Освен че е законово обоснован, тук е много важно да кажем, че това ще бъде обслужващо звено и то на базата на Закона за висшето образование и три нови стратегии в Софийския университет – Стратегия за развитие на човешките ресурси, стратегия за интернационализация и стратегия за комерсиализация на научните резултати. Точно тази трета стратегия дава шанс за комерсиализация на нашите научни резултати и това вече влиза в двете акредитации – институционална и програмна. На ниво трансфер на знания ние в момента сме с нула точки. Този трансфер на знания е индикатор и той се извършва именно с продукт, който продаваме. Имаме вече права да ги продаваме и действително от пандемията някъде има 14 звена във факултетите, само ние нямаме. От пандемията са създадени и вече функционират такива центрове, другото са лаборатории и други формулировки. Но за център, който - забележете не само нашият, казано е в тази стратегия за интернационализация и в другата за комерсиализация, погълва капацитета на отдел „Научна и проектна дейност“. Т.е. признаваме, че там няма капацитет да ни помагат и центрoвете по факултети са със статут обслужващи звена, ще ни обслужват всички и за нашите проекти, така че ще имаме помощни звена. За институционалната акредитация пристига Експертната група от 1 до 5 април и трябва да си стискаме всички палци, там сме в Ректората и ще го докладваме, дай Боже, ако днес наистина го гласуваме и Академичният съвет в сряда го гласува и приеме. Благодаря.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря и аз. Много аргументирано беше това изказване и ще използвам наистина тази аргументация пред АС, макар че съм сигурна, че колегите ще ни подкрепят – ФЖМК категорично има капацитет да създаде този център и дори сме длъжни, дори сме закъснели. Всъщност идеята не е нова, но изчакахме да бъдат спечелени няколко големи проекта, за да имаме съответното финансиране. Присъединяването на изследванията на колегията към

този център въобще не е obligatorно, така че всеки колега и катедрите могат да се чувстват свободни да работят индивидуално или в екип, който те самостоятелно са избрали, така че към този център ще се присъединят единствено съмишленици. Ние вече имаме такива кръгове – изследователи, анализатори по тези два проекта, които изброих, в това число студенти и докторанти, които ще се включат. Въобще не е задължително и всеобхватно, така че от тази гледна точка опасенията отпадат.

Други изказвания, колеги? Заповядайте, доц. Серафимова.

Доц. д-р Мила Серафимова: Благодаря. Аз също не съм участвала в проекта, по който се създава този център, така че като страничен наблюдател прочетох документите. Но гледам съвсем позитивно на създаването му, защото според мен трябва да има някаква институционалност на нашите изследвания. Разбира се, всеки един от нас може да си работи и самостоятелно, но мисля че би било много полезно не само за научната работа, но и за преподаването, и то не само за преподаването по журналистика, защото подобни изследвания на трансформиращата се медийна среда са много полезни за студентите, които учат комуникация и връзки с обществеността. Ние търсим такива изследвания и проучвания в други държави, мисля че е хубаво да си основаваме преподаването на данни за България. Все пак Софийският университет и Факултетът по журналистика е цитиран като водеща научна институция. Не мисля, че може да се сравни с клуб, защото все пак един институт, един научен център би имал по-голяма тежест и също така го виждам като една възможност, а не като ограничение, не вярвам някой от нас да бъде ограничаван да се развива самостоятелно, но ефектът ще се мултиплицира, ако се представят резултатите от нашите индивидуални проучвания в рамките на една такава институция.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Други изказвания, колеги, заповядайте.

Доц. д-р Орлин Спасов: Създаването на този център е част от проекта или е заложено в този проект като нещо задължително?

Проф. д-р Веселина Вълканова: Не, не е задължително. В договора никъде не е фиксирано. Можете да не го подкрепите предложението съвсем спокойно. Време е да направим, доц. Спасов, нещо и за факултета, не само за собствените си имена. Това е нещото, което води екипа да създаде...

Доц. д-р Орлин Спасов: Въпросът ми беше дали в този проект, в който сте участвали и участвате група колеги е заложено създаването на такъв център?

Проф. д-р Веселина Вълканова: Аз го казах, но Вие не сте ме чули. Формално, да, има го в целите на проекта, но никъде по договор не е записано, че това е цел или основание за отчитане на проекта, така че спокойно можем да отчетем проекта, по който работи нашият екип, и без създаването на този център. Но от друга страна - защо да не го създадем? Какви са пречките? Наистина, има вече натрупвания на колегите, които работят по проекти, в това число и от методологичен характер, сега аз няма да говоря за метаанализа, колко е важно тези статистически методи, които се прилагат, да бъдат комбинирани, така че отделните изследвания да се свързват, да има кохерентност между тях и да се оповестяват едни резултати, които да надграждат други резултати. А не по определен проект да се направи изследване

и след приключването на проекта тази дейност да замре. Целта е да направим нещо наистина устойчиво, което да даде на България по-добра видимост към медийната среда, защото чуждестранни колеги и наши партньори твърдят, че Северна Македония има по-добра представителност от България от гледна точка изследвания и натрупвания от емпирични бази данни. Така че всички, които се занимаваме с наука и изследване, това го знаем, затова и го предлагаме. Разбира се, можете да не се съгласите, да не се включите; както вече казах, не е задължително и е доброволно. Науката е доброволно събиране, координация, колаборация на колеги, които са наистина съмишленици и се водят от общи цели.

Доц. д-р Орлин Спасов: Аз само щях да довърша диалога, както се запитам и то е въпрос към всички. Дали подобен център не може да се създаде извън рамките на конкретен проект? Да бъде инициатива на факултета.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Това е инициатива на факултета.

Доц. д-р Орлин Спасов: Да, но върви през конкретен проект.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Това е само формално основание, вече повторих няколко пъти. Всички се надяваме и ще се постареем дейността на Центъра да координира проекти и да продължи да съществува и след тяхното приключване, да печели нови финансираня и т.н.

Други колеги, проф. Ефремов, заповядайте.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Знаете, че аз се опитвам прагматично да гледам. Този център е начало на една устойчива структура, не е обвързан с проект. Чисто прагматично като кандидатства център на Университета за какъвто и да е конкурс, седи по-тежко, всички го знаят, ако когато кандидатства каквато и да е катедра, който и да е изследовател, каквато и да е частна фондация – факултетът седи по-тежко. В крайна сметка ползата е за факултета. Естествено този център е отворен, всички са добре дошли, който не иска – никой не е задължен. Факт е, аналогията не е доказателство, че във всички факултети, 16 на брой, има подобно нещо, значи има смисъл.

Гл. ас. д-р Анета Милкова: Аз също като останалите колеги преди мен ще кажа, за да се знае, че аз не участвам в този проект. Имам предвид, че нямам личен интерес или причина, заради което да го подкрепя, но ми се струва, че за последните 30 години, а и повече ще дойдат, няма изградено устойчиво административно звено, на което да му прилича да се занимава с медийни изследвания. Да му прилича, имам предвид Съвета за електронни медии, който беше създаден преди години с цел регулация на електронните медии. Той е с твърде ограничени бази данни, но в никакъв случай не е с изследвания на медийната среда, които между другото те така и не извършват. Намирам тази идея за изключително полезна за дейността на всички нас. Доколкото разбирам, няма друга административна ангажираност да участваме заради наши собствени проекти, но така или иначе има възможност самият център чисто институционално не само да бъде участник и да кандидатства по различни

проекти, а да представлява, официална информация да дава по отношение на медийната среда в България, което е много важно.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Не мисля, че трябва да се опасяваме от това да имаме интерес от създаването на ЦМП. Интересът е институционален. Всички трябва да имаме интерес да развиваме собствения си факултет и да правим такива звена. Те са с идеална цел. Тука не подозирайте някакви материални или други интереси. Няма такова нещо, бюджетите на проектите се управляват от ръководители на съответния проект. За самия ръководител на центъра не е предвидено никакво възнаграждение. Но факултетът трябва да се заяви в публичното пространство като един изследователски мощен център на медиите и на комуникациите в България.

Отново акцентирам върху спорадичните и фрагментарни изследвания в България, често непредставителни. Всеки от нас е цитирал, правил е обзор и сега в последния сборник ние пускаме с проф. Михайлов едно ревю на медийните изследвания в България за последните десетилетия. Това звено почива на реални изследвания върху самите емпирични и други фокусни и тематични изследвания, които са правени на средата, на аудиториите, на рецепцията и т.н. в България. Ползата за факултета е извън всякакво съмнение, така че всички други подозрения, че е свързан с проект, ами дай Боже да има повече проекти, да има поръчки за експертизи. Ние всички сме заинтересовани, ние имаме капацитет това да го свършим. Нашите студенти и докторанти по същия начин изключително ентузиазирани се включват и в двата проекта, които спечелихме по ФНИ. Предстоят да се случат и други европейски проекти, нека всичко това да го обединим под една шапка и факултетът наистина да заяви, а не да го саботираме. Защото когато говориш, че дадена общност е в криза и нейното медийно отразяване е в криза и т.н. или е в риск, не можеш да говориш „ангро“. Това не е научно говорене. Трябва да го изведеш на базата на някакви представителни проучвания, а представителността изисква широки извадки с малка стохастична грешка.

Проф. д-р Симеон Василев: Аз няма да казвам дали съм участник или не. Прочетох много внимателно и трябва Ви кажа - дали е с проект или без проект, това очевидно има една много важна цел да институционализира по някакъв начин изследователската дейност на факултета, така че не виждам ние да влезем в някакъв не синхрон с катедрените занимания, защото факултета го асоциират с преподавателската дейност, докато този център ще го асоциират с изследователската дейност на факултета. Почти всички сродни факултети имат центрове, лаборатории, така че това може да открием с някакъв проект, въпросът е да бъде постоянно във времето. Да си остане като център за медийни, защо не и комуникационни изследвания. Представете си само от името на центъра каква благодатна почва е за международни научни връзки със сродни такива. Ние сме изследователски университет, както каза доц. Цветкова, а нашият факултет очевидно няма нещо, което да институционализира тази изследователска дейност и да докаже тази дейност, а не да е така навсякъде разхвърляна. Нещо, което би било повод за добри изследвания занапред. Тук даже не е и въпроса с Академичния

клуб. Той е терен за някакви дискусии, които са, как да Ви кажа, от ежедневието, Академичният клуб с изследване не се занимава.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Да, освен това той не е формализиран. Ето този център предлагам да го формализираме, като бъде одобрен и конституиран от Академичния съвет на СУ. Обсъждахме дори с Ректора как да го основен - като NGO или като звено, защото практиките са различни, но най-добрият вариант е да бъде помощно звено към факултета, което да фокусира общността върху тези изследвания, които безспорно са много важни и ценни за средата, за общността, за цялата колегия изследователи. Между впрочем вече имаме и създаден сайт и амбицията е всички тези масиви, които съберем: бази данни, статистически и други аналитични бази данни, да бъдат достъпни на този сайт за колегите, които се обучават или пък изследват медийната среда. Заповядайте, колеги, за изказвания? Проф. Петрова, заповядайте.

Проф. д-р Теодора Петрова: Ние години наред се опитвахме да направим такова нещо, не го направихме. Няма проблем, че се правят колективи навън или вътре някъде във факултетите, за мен проектите са успешни, защото се правят от колективи, а не се правят институционално от някакво звено. Факт е, че много от факултетите имат такива звена. Аз напоследък работих по един такъв проект. Има европейски проекти, където самият факултет работи като външно звено с този център. То не е външно, но понякога тези центрове вършат тази работа и могат да вършат дейности, които не се извършват административно. Сега, защо е към проекта. По някакъв начин и аз през последните години се занимавам с проекти към ФНИ. Проф. Вълканова е права, не че там има пари, за да тръгне този център с нещо, той трябва да стъпи и да има проекти, по които да кажем – ето центърът това направи. Дали това ще продължи или не, по-важната причина за мен е, защо този статут минава през факултета, понякога центровете минават през факултета, но минават със сигурност през Академичен съвет, за да няма конфликт на интереси. Статутът така да е написан, че да изведе..., в случая Факултетният съвет ще е този, който ще контролира този център. Той може да се развие или да не се развие, хубаво е като се създава едно звено, в началото да имаме добри намерения да го развием. Ние винаги си задаваме въпроса - кой ще го ръководи? Който иска да го ръководи, но нека да има един статут, който не е в конфликт с дейността на факултета. Хубаво е, ако го създадем този център, по някакъв начин факултетът да може да наблюдава този център, защото това е целта и неговите изследвания и да се включва, разбира се, в тези дейности. Благодаря.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И аз благодаря. Доц. Манлихерова, заповядайте.

Доц. д-р Мануела Манлихерова: И аз, ако ми позволите, бих допълнила, без значение кой участва и аз също нямам отношение към това. Но като ми се налага да следя дейността на три европейски асоциации, най-вече с ЕЈТА съм малко по-близка и искам да Ви кажа, че това е страхотна възможност за включване в различни проекти. И ако този център видимо представи факултета и влезе добре в мрежовото академично общество, би било добре за видимостта на факултета и изобщо на Софийския университет.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Други колеги.

Доц. д-р Жана Попова: Само искам да кажа нещо. Ние, смятам, сме изследователи и преди създаването на този център. Разликата с други държави е, че в България има Факултет по журналистика в нашия Университет. В част от държавите няма специфичен факултет, този департамент се намира или към социология, или към филологиите - това е разликата и съответно такъв център би бил възможен. Не мисля, че ние можем като Факултетен съвет не само да контролираме, мисля, че никой от нас не би искал да изпълнява такава дейност и е по-добре да си вършим изследователската работа. Не мисля, че сме само преподаватели, това отдавна изобщо не е така, от създаването на университета. Освен това нека да не отхвърляме идеята да създадем такъв център, но да я дообмислим – какво всъщност ще прави този център. Защото ако идеята е центърът да плати за социологически изследвания, то тогава това може да го прави факултетът. Ако идеята е да има там параструктура, която прави нещо, което ние правим, т.е. втори факултет, това е различно нещо и затова ми се струва важно да го обсъдим, а не да го гласуваме по същия начин, по който винаги гласуваме такива решения.

Доц. д-р Мила Серафимова: Аз мисля, че има много ясно разписан Правилник. В смисъл не е нещо, което сега като някаква идея да възниква. Има доста приложени документи във Факултетния съвет и там е разписано как ще функционира, каква ще му е структурата е подробно описано и не мисля, че това е нещо, което ей така ще бъде гласувано. Има Правилник, как ще се ръководи, каква ще му е дейността, какви са му функциите също е описано. Разбира се, това зависи от всички нас, ако някой също иска да си регистрира някаква неправителствена организация, това също е възможно на институционално ниво. А и мисля, че са много малко държавите, които нямат факултети по журналистика. Става дума не само за журналистиката, както казах и за преподаването по комуникация също би било полезно според мен. Не знам, аз може би имам тази склонност да гледам чисто позитивно, че по-скоро е една допълнителна възможност, а не е някакво ограничение за нас.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, много важно уточнение. Доц. Цветкова, заповядайте.

Доц. д-р Милена Цветкова: Тук става дума действително само за наличие на едно общоуниверситетско звено – лаборатория за изследвания към Университетския център за управление на качеството, който не смогва дори да обработва анкетите в Мудъл, не успява да обучава одитори и много е претоварен. В целия Университет няма действително социологическо звено, което да обслужва и вътрешно и външно клиенти с емпирични проучвания. Например, казвам, за книгоиздаване няма, ако не възложим на докторант или на студентски екип. Няма кой да проведе емпирично проучване, елементарно маркетингово или социално, социологическо, каквото и да е. Това не знам, вероятно ще прави нашият Център и наистина може да станем единствени. Актът на комерсиализация, пак напомням, натрупана е база, която купена като първични данни, отгук нататък ние ще можем да ги продаваме. Няма да има многократни покупки на данни, данните вече са страхотен ресурс именно за комерсиализация на дейността на изследвателя.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Първоначалната ми идея беше даже не факултетски, а университетски център за медийни изследвания, понеже те са интердисциплинарни и във всичките ни проекти участват и статистици, социолози, психолози и т.н. Така че аз виждам перспективата още по-надалече към едно университетско звено, което да се заяви наистина в национален план и да прави такива анализи, които са престижни, академични, разпознаваеми, достоверни и устойчиви, както многократно казах. Проф. Ефремов искаше думата, заповядайте.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Само като реплика. Впечатлих се от фразата „парафакултет“ да кажа, че този център не е парафакултет за изследвания, а напротив – създава се един център, в който всеки може да участва. Ако има реална заплаха за някой, поне като виждам дейността му на това устойчиво звено, това не е към научната дейност на катедрите и на всеки един от нас, а това е към дейността на всякакви фондации, организации, NGO-та, които са се кръстили „Медийна грамотност“, „Фактчекинг“, които живеят не зле, не го казвам със завист, смучат нелоши пари и се водят център, фондация и каквото искате. Мисля, че мястото на такъв център е в университета, в частност факултета, а не по тези разхвърляни частни интереси, не го казвам с партиен подход, че частното е лошо, далече съм от такава мисъл, но мисля, че мястото му е тук.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, предлагам да закрием дебата и да гласуваме. Който подкрепя предложението за разкриване на такъв Център за медийни изследвания и съответно Правилника, моля да гласува.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 18
гласували „Против“	- 0
гласували „Вздържал се“	- 5

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Не съм учудена, благодаря Ви. Както имаше колеги, които не подкрепиха доклада на колегите си за четиригодишен мандат на Общото събрание, с което омаловажиха труда и постиженията на колегите си за 4 години, така че не се учудвам, и сега го правят, че се опитват да саботирате толкова полезна и важна инициатива за факултета.

Доц. д-р Жана Попова: Проф. Вълканова, бихте ли доказали как гласуването ни е саботиране?

Проф. д-р Веселина Вълканова: Опитайте да саботирате една добра идея, която е от полза за цялата академична общност с гласа си „вздържал се“, не успяхте, но аз този път бих поискала обяснение на отрицателен вот от проф. Ефтимова. Бихте ли обяснили?

Проф. д-р Грета Дерменджиева: Аз не съм гласувала „против“, аз гласувах „вздържал се“. Аз не съм против създаването на този център, но за момента не

виждам необходимостта от създаване. По-скоро идеята това да е Университетски център за медийни изследвания има смисъл за мен, отколкото това да е в нашия факултет. Не мога да се убедя засега, че има нужда от нещо, което да дублира изследванията на факултета. Смятам че името на факултета тежи достатъчно, така че ако направим нещо заедно, част от нас или от всички, и го представим като продукт на факултета, няма да звучи по-леко, отколкото този център факултетски по медийни изследвания.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Разбрах Ви, благодаря Ви.

По **точка втора** от дневния ред – **Избор на гост-преподавател.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, минаваме към втора точка от дневния ред, а именно избор на гост-преподавател. Проф. Ефремов ще представи решението на катедрата.

Предложение за избор на доц. Георги Лозанов за гост-преподавател

Проф. д-р Ефрем Ефремов: На свое заседание от 29.02.2024 г. (Протокол № 8) членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ на основание чл. 130 от ПУДСУ и във връзка със заповед на Ректора на СУ № РД 19-273/14.09.2016 г. за утвърждаване на нови Правила за условията и реда за привличане на гост-преподаватели от страната и чужбина за извършване на учебна дейност в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, да се предложи на Факултетния съвет доц. Георги Лозанов да бъде избран за гост-преподавател за срок от 01.09.2024 г. до 01.09.2025 г., с възнаграждение не по-малко от основната заплата за съответната академична длъжност (в случая „доцент“), за четене на следните дисциплини: във Факултета по журналистика и масова комуникация: Теория на културата в специалност „Журналистика“, ОКС бакалавър, редовно обучение – 30 ч. л. (60 ч. приравнени към упражнения), задочно обучение – 15 ч. л. (30 ч. приравнени към упражнения); Теория на културата в специалност „Книгоиздаване“, ОКС бакалавър, редовно обучение – 45 ч. л. (90 ч. приравнени към упражнения); Теория на културата в специалност „Връзки с обществеността“, ОКС бакалавър, редовно обучение – 30 ч. л. (60 ч. приравнени към упражнения, задочно обучение – 15 ч. л. (30 ч. приравнени към упражнения); Пресфотография – 1 в специалност „Журналистика“, ОКС бакалавър, редовно обучение – 45 ч. л. (90 ч. приравнени към упражнения) и задочно обучение – 23 ч. л. (46 ч. приравнени към упражнения); във Философски факултет: Култура и комуникации в специалност „Културология“, ОКС бакалавър, редовно обучение – 45 ч. л. (90 ч. приравнени към упражнения); Медийна публичност в специалност „Европеистика“, ОКС бакалавър, редовно обучение – 30 ч. л. (60 ч. приравнени към упражнения) и 15 ч. упражнения. Общо 556 ч. приравнени към упражнения и 15 ч. упражнения. В катедрата няма подготвен хабилитиран преподавател, който да поеме курсовете. Това е предложение на катедрата.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, проф. Ефремов. Колеги, имате думата за изказвания. Заповядайте, доц. Спасов.

Доц. д-р Орлин Спасов: Аз се присъединявам към предложението, мисля че едва ли има друг колега сред нас, достигнал тази възраст, който толкова много да заслужава статут на гост-преподавател. Подкрепям предложението, с изключителни заслуги колега във всяко едно отношение – изследователско и друго.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Аз и на катедра казах, че също подкрепям категорично, даже не крия, че аз предложих на доц. Лозанов да продължим договора му вече като гост-професор. За тази позиция той даже не настояваше, както и на катедра споделих с колегите, за разлика от други колеги, които настояват и понякога доста агресивно търсят права там, където ги няма. Доц. Лозанов е винаги е бил изключително деликатен, колаборативен, внимателен в отношенията си с всички, отнася се с уважение към колегите си. Приносът му в катедрата „Пресжурналистика и книгоиздаване“ е категоричен. Той два пъти е бил мой рецензент, член на научното жури и за доктор, и за доцент във ВАК. Така че не само поради това обстоятелство, а поради подкрепата, която винаги е оказвал на млади колеги и за значителния му принос в развитието на Катедрата, извън всяко съмнение подкрепям това предложение. Други изказвания, колеги. Проф. Петрова.

Проф. д-р Теодора Петрова: Факт е, на мен ми се струва, че за нас е чест Георги Лозанов да е сред нас. Има административен ред, по които можем да го предложим. Тук освен поредицата от дисциплини той трябва да отговаря и на обем часове. Наистина всички можем да кажем, че винаги е подкрепял факултета, винаги е подкрепял и нови специалности и наистина има приноси. Ако говорим за разпознаваемо лице, той е един от разпознаваемите лица на факултета.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Други изказвания, колеги, заповядайте.

Студ. Тодор Драганов: Две думи. Безценен опит.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Ако няма други изказвания, Вие знаете, колеги, че гласуването е тайно, така че трябва да изберем комисия. Проф. Кирилов, надявам се да не откажете ли да я оглавите за пореден път.

Проф. д-р Светлозар Кирилов: Няма да откажа, ще приема, още повече за такъв колега като Лозанов.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доц. Спасов, заповядайте, Благовест Илиев, ако не възразявате, предлагам тази комисия. Други предложения, колеги; ако не, да я изберем.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

След проведено тайно гласуване Комисията по избора отчете следните резултати:

Списъчен състав - 25 души; гласували - 23 души, действителни бюлетини - 23, както следва:

За доц. Георги Лозанов - гласували "за" 21 гласа; „против“ 2 гласа.

По **точка трета** от дневния ред - **Доклади на заместник-деканите.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така, колеги, след тази втора точка от нашия дневен ред преминаваме на трета точка - доклад на доц. Калинов като заместник-декан на ФЖМК.

Доц. д-р Калин Калинов: Благодаря, проф. Вълканова. Аз ще се опитам да съм максимално кратък.

Конкурс за мобилност с цел преподаване за 2023/2024 академична година

Първата ми точка от доклада е свързан с конкурса за мобилност с цел преподаване. На обявената първа сесия през есента бяха класирани успешно четирима колеги. Факултетът има официално девет квоти, така че ще се опитаме да запълним тази последна квота, като имаме възможност да класираме резерви, които при добро стечение на обстоятелствата също да пътуват. Би трябвало всеки от Вас да е получил информацията. Срокът за кандидатстване е до 28 март 2024 г., надявам се да се включите.

Конкурс за мобилност с цел обучение по програма „Еразъм+“ за 2024/2025 г.

По отношение конкурс за мобилност с цел обучение по програма „Еразъм+“ проведохме информационна среща с участието на Ирена Атанасова и със студенти благодарение на Студентския съвет. В крайна сметка имаме 17 кандидати от нашите студенти, които искат да пътуват през следващата академична година по програма Еразъм+. Утре сутринта ще проведем интервюта с кандидатите.

Курсове за входящи Еразъм студенти за академичната 2024/2025 година

И не на последно място искам да изразя признателност към ръководителите на катедри и към всички колеги, които се включиха в кампанията с курсове за следващата академична година за входящи студенти по „Еразъм+“. Тези курсове са изключително важни, защото легитимират факултета пред нашите партньори, с които ние имаме сключени двустранни споразумение за обмен и съм изключително признателен за тази висока активност. Всъщност предстои да гласуваме курсовете с докладите на ръководителите на катедри. Това е моят доклад. Благодаря за вниманието.

По точка четвърта от дневния ред – Доклади на ръководителите на катедри.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря и аз. И така, колеги, минаваме към четвърта точка – доклади на ръководителите на катедри. Проф. Ефремов за катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, заповядайте.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря. Имаме много кратък доклад. На свое заседание от 29.02.2024 г. (Протокол № 8) членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ взеха следните решения:

Годишна атестация на докторанти

Катедреният съвет разгледа годишните отчети и предлага на Факултетния съвет да бъдат атестирани с положителна атестация, следните докторанти:

– Александър Мигленов Георгиев – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Медиен език и стил, с научен ръководител проф. д.н. Андреана Ефтимова, за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

– Венцислав Венциславов Василев – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Медиен език и стил, с научен ръководител проф. д-р Ефрем Ефремов, за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

– Ивета Ванелинова Йорданова – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Визуална комуникация, с научен ръководител проф. д-р Веселина Вълканова, за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

– Йотка Валентинова Панчева – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Визуална комуникация, с научен ръководител проф. д-р Веселина Вълканова, за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Отчисляване на докторанти

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет на основание чл. 63, ал. 2 от ПУРПНСЗАДСУ г. да бъдат отчислени с право на защита редовните докторанти:

– **Александър Мигленов Георгиев** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Медиен език и стил, с научен ръководител проф. д.н. Андреана Ефтимова, считано от 01.03.2024 г.

– **Венцислав Венциславов Василев** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Медиен език и стил, с научен ръководител проф. д-р Ефрем Ефремов, считано от 01.03.2024 г.

– **Ивета Ванелинова Йорданова** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Визуална комуникация, с научен ръководител проф. д-р Веселина Вълканова, считано от 01.03.2024 г.

– **Йотка Валентинова Панчева** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Визуална комуникация, с научен ръководител проф. д-р Веселина Вълканова, считано от 01.03.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря, проф. Ефремов. Проф. Кирилов за катедра „История и теория на журналистиката“, заповядайте.

Проф. д-р Светлозар Кирилов: Уважаеми колеги, на свое заседание от 28.02.2024 г. (Протокол № 7) членовете на катедра „История и теория на журналистиката“ взеха следните решения:

Годишна атестация на докторанти

Катедреният съвет разгледа годишния отчет и предлага на Факултетния съвет да бъдат атестирани с положителна атестация следните докторанти:

– **Мария Теодорова Кръстева** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Бизнес комуникация, с научен ръководител проф. д.н. Любомир Стойков, за периода 24.11.2021 г. – 25.02.2024 г.

– **Николета Йорданова Костадинова** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Медиен мениджмънт и комуникация, с научен ръководител доц. д-р Бисер Златанов, за периода 01.02.2023 г. – 01.02.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.**Отчисляване на докторанти**

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет на основание чл. 63, ал. 2 от ПУРПНСЗАДСУ г. да бъде отчислена с право на защита редовният докторант:

– **Мария Теодорова Кръстева** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма Медии и комуникации – Бизнес комуникация, с научен ръководител проф. д.н. Любомир Стойков, считано от 25.02.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.**Предлагане на курсове на английски език за студентите по „Еразъм“ за 2024/2025 г.**

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет следните курсове на английски език, които да бъдат предложени на студентите по програма „Еразъм“:

– **Доц. д-р Ралица Ковачева** предлага следните курсове:

1. „Global Politics and Media“, летен семестър с хорариум 30/15, кредити 4 (за ОКС „бакалавър“).
2. „Fake News and Online Disinformation“, зимен семестър с хорариум 30/15, кредити 3 (за ОКС „магистър“)
3. „International Journalism and Digital Media“, летен семестър с хорариум 45/0, кредити 3 (за ОКС „магистър“).

– **Проф. д-р Светлозар Кирилов** предлага следните курсове за ОКС „бакалавър“:

1. „Мултикултурализъм, малцинства и медии“, летен семестър с хорариум 45/0, кредити 5.

– **Гл. ас. д-р Теодора Георгиева** предлага следните курсове за ОКС „бакалавър“:

1. „Investigative Journalism“, зимен семестър с хорариум 30/0, кредити 3.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, проф. Кирилов. Проф. Петрова за катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“.

Проф. д-р Теодора Петрова: Колеги, на свое заседание от 01.03.2024 г. (Протокол № 10) членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ взеха следните решения:

Годишна атестация на докторанти

Катедреният съвет разгледа годишните отчети и предлага на Факултетния съвет да бъдат атестирани с положителна атестация, следните докторанти:

– **Димитър Иванов Стоянович** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Управление на медийно съдържание в аудио-визуалните платформи), с научен ръководител, проф. д-р Николай Михайлов за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

– **Елена Красимирова Славкова** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Управление на медийно съдържание в аудио-визуалните платформи), с научен ръководител, проф. д-р Теодора Петрова за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

– **Кристина Христова Юркова** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Убеждаваща комуникация), с научен ръководител, доц. д-р Мила Серафимова за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Отчисляване на докторанти

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет на основание чл. 63, ал. 2 от ПУРПНСЗАДСУ г. да бъдат отчислени с право на защита редовните докторанти, както следва:

– **Димитър Иванов Стоянович** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Управление на медийно съдържание в аудио-визуалните платформи), с научен ръководител проф. д-р Николай Михайлов, считано от 01.03.2024 г.

– **Елена Красиминова Славкова** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Управление на медийно съдържание в аудио-визуалните платформи), с научен ръководител проф. д-р Теодора Петрова, считано от 01.03.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 22
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Предлагане на курсове на английски език за студентите по „Еразъм“ за 2024/2025 г.

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъдат одобрени курсове на английски език по програма Еразъм+ за входящи студенти за учебната 2024/2025 година:

– **Доц. д-р Светлана Станкова** предлага следните курсове за ОКС „бакалавър“:

1. „Creating Communication Effects“, летен семестър с хорариум 45/15, кредити 7
2. „Building of Public Image in Media“, зимен семестър с хорариум 30/0, кредити 2

– **Проф. д-р Теодора Петрова** предлага следните курсове за ОКС „бакалавър“:

1. „Strategic communication and Content management“, зимен семестър с хорариум 45/15, кредити 6
2. „Content Marketing“, летен семестър с хорариум 45/15, кредити 5

– **Доц. д-р Мая Василева** предлага следните курсове за ОКС „бакалавър“:

1. „Working with Facts and Data“, летен семестър с хорариум 45/15, кредити 5

2. „TV Producton Projects’ Management“, зимен семестър с хорариум 45/15, кредити 7

– **Доц. д-р Калин Калинов** предлага следните курсове за ОКС „магистър“:

1. „Managing Communication Campaigns“, летен семестър с хорариум 15/45, кредити 4

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 22
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. За катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ доц. Петкова, заповядайте.

Доц. д-р Дияна Петкова: Уважаеми колеги, на свое заседание от 01.03.2024 г., (Протокол №8), членовете на катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ взеха следните решения:

Годишна атестация на докторанти

Катедреният съвет разгледа годишните отчети и предлага на Факултетния съвет да бъдат атестирани с положителна атестация, следните докторанти:

– **Валентина Иванова Маринова** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Интегрирани маркетингови комуникации), с научен ръководител проф. д-р Христо Кафтанджиев, за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

– **Елена Стефанова Матеева** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Интеркултурна комуникация), с научен ръководител доц. д-р Дияна Петкова, за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

– **Кирил Григоров Янев** – редовен докторант по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Интегрирани маркетингови комуникации), с научен ръководител проф. д-р Христо Кафтанджиев, за периода 01.03.2023 г. – 01.03.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1

отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 22
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Отчисляване на докторанти

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет на основание чл. 63, ал. 2 от ПУРПНСЗАДСУ г. да бъдат отчислени с право на защита редовните докторанти:

– **Валентина Иванова Маринова** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Интегрирани маркетингови комуникации), с научен ръководител проф. дфн Христо Кафтанджиев, считано от 01.03.2024 г.

– **Елена Стефанова Матеева** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Интеркултурна комуникация), с научен ръководител доц. д-р Дияна Петкова, считано от 01.03.2024 г.

– **Кирил Григоров Янев** по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Интегрирани маркетингови комуникации), с научен ръководител проф. дфн Христо Кафтанджиев, считано от 01.03.2024 г.

Проф. д-р Веселина Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 22
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И сега, колеги, точка разни. Не е за точка разни, защото е много важно: става дума за акредитацията - Университетът навлиза в решаваща фаза на институционална акредитация, както вече знаете. Предстои посещение на експертната група в Ректората. Ние сме изпратили по искане на г-н Ректора групи – докторанти, студенти, работодатели, преподаватели, които да се отзоват на тези срещи, защото те ще бъдат питани от колегите от НАОА за техните мнения и тяхната оценка ще бъде важна, така че Ви моля за мобилизация. Много разчитам на Студентския съвет, също така и на докторантите, да се включим в това.

При нашата програмна акредитация събирането на първични данни върви с пълна скорост. На практика се оказва, това го уточнявам, защото от протоколите на катедрите разбирам, че колегите не са наясно с тази процедура и точно какво правим в момента. Онези доклади, които приехме през май и през юни по старите критерии на НАОА, сега трябва да ги доразвием, т.е. да отговорят на новата

критериална система и го правим, събирайки първични данни. Не сме искали от Вас съдействие, както подчертах и на предишния ФС, защото можем да се справим с регистрите на държавата и на университета. Най-вече събираме данни от отделите на университета и от наша собствена информация, които ние сме събрали по време на първата фаза. Но все пак имайте готовност и аз се надявам на Вашето съдействие за по-активно участие тогава, когато се наложи и има вече програма за посещение на експертната група - да направим онези срещи на академичния състав, на бизнеса, на докторантите и на студентите. Експертната група ще поиска такива срещи с академичен състав, със студенти, докторанти, ФС, от това зависи до известна степен нашата оценка. Да, името на факултета тежи, обаче това трябва да се отстоява всеки ден, не можем да разчитаме на стара слава, затова и предварително моля за съдействие по процедурата за акредитацията.

Доц. д-р Милена Цветкова: Ако можете да кажете на колегите, защото проф. Вълканова не се е похвалила, какво направи за програмните акредитации за цяла България на хуманитарните и социалните науки. Това, което помолихме да съберем в профилите Google scholar, тя да каже какво постигна.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Е, аз не мога за себе си да говоря.

Доц. д-р Милена Цветкова: С h-index знаете, колко е стриктно по цял свят положението. Признава се само ниво Scopus и то на ниво Web of science. На първата официална среща с новото председателстване на НАОА проф. Вълканова се обърна и каза - h-index в момента по новите показатели, първичните данни, които събираме за Европейската комисия само по Web of science и Scopus, нас ще ни срине. Цялото направление 3.5. ОКИН в България, но и хуманитарните науки. Не само област 3., а и област 2. Проф. Елиза Стефанова - новият председател на НАОА - се замисли, никой друг обаче не взе отношение, каза - да, напълно сте прави. Ние, математиците, знаем и отдавна тропаме h-index. Ще видим какво ще направим.

Януари, когато получихме вече екселските таблици, които в момента попълваме, видяхме, че има този компромис - научна област 1, област 2, област 3 и научна област 8 отчитаме h-index по Google scholar. Затова искахме, като Ви благодарим за бързата реакция на всички, да си направим профили в Google scholar. В момента сме спасени, наистина на ниво цяла България.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря на доц. Цветкова. Много ми е неудобно да слушам тези хвалебствия. На мен това ми е работата - да защитавам факултета. Аз пък на свой ред да благодаря, защото цялата тази неистова кампания на практика доц. Цветкова я изнася на своите плещи, разбира се, заедно с нашата администрация, така че благодарности към колегите.

Друго имате ли за точка разни, колеги? Ако не, закривам заседанието. Приятна вечер на всички.

Декан на ФЖМК:

проф. д-р Веселина Вълканова

Водил протокола:

Мариела Николова